VIŠJA STROKOVNA ŠOLA
Trg mladosti 3
3320 Velenje

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2019/2020

Pripravili:

Martina Omladič
Uroš Sonjak
Karmen Hudournik
Helena Kovač
Aleksandra Kremer

Kazalo

1. Predstavitev višje strokovne šole 1
1.1 Osnovni podatki o šoli 1
1.2 Opis metod spremljanja kakovosti 2
2. Upravljanje in vodenje 2
2.1 Vizija, poslanstvo, cilji, usmeritve, evidence, skrb za kakovost 2
2.2 Prostori, oprema, knjižnica 3
2.3 Knjižnica 5
3. Financiranje 6
3.1 Uporaba materialnih sredstev in vlaganja v opremo 7
3.2 Študijska dejavnost 7
3.3 Kazalniki študijskega procesa 8
3.3.1 Kazalniki – vsi programi 8
3.3.2 Napredovanje oz. prehodnost 9
3.3.3 Kazalniki posameznih programov 11
3.3.4 Zadovoljstvo študentov s predavatelji po programih 13
3.4 Diplomanti 15
4. Spremljava zadovoljstva študentov 16
4.1 Splošni podatki o študentih in anketiranju v študijskem letu 2018/2019 16
4.2 Zadovoljstvo študentov s storitvami referata za študijske zadeve 17
4.3 Povprečno zadovoljstvo študentov z delom referata za študijske zadeve ..... **Napaka! Zaznamek ni definiran.**
4.4 Zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih 21
4.5 Povprečno zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih v letu 2019 v primerjavi z letoma 2017 in 2018 ..... **Napaka! Zaznamek ni definiran.**
4.6 Izplačila nagrad, malic in prevoza študentom na praktičnem izobraževanju ..... **Napaka! Zaznamek ni definiran.**
5. Zaposleni 26
5.1 Sodelovanje z okoljem 27
5.2 Študenti 27
6. SWOT analiza 27
6.1 Predvideni ukrepi za izboljšanje 28

1. PREDSTAVITEV VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Višja strokovna šola (v nadaljevanju VSŠ) deluje kot organizacijska enota Šolskega centra Velenje. Ustanovljena je bila 1996 leta s Pogodbo o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Šolski center Velenje (številka: 620-03/96-9/3-8 z dne 28. 3. 1996) in Sklepom o ustanovitvi javno veljavnega vzgojno izobraževalnega zavoda Šolski center Velenje (številka 01403-42/2009/4 z dne 10. 3. 2009).

Na VSŠ komisija za kakovost ob podpori vodstva šole spremlja organizacijo in izvajanje študijskega procesa in predlaga ukrepe za izboljšave oz. kvalitetnejše delo.
Samoevalvacijsko poročilo VSŠ za študijsko leto 2019/2020 je izdelano na osnovi:

- Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/2007) in popravek zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja – ZOFVI-L (Uradni list RS, št. 49/16 z dne 8. 7. 2016);
- Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Ur. l. RS št. 86/2004) in Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o višjem strokovnem izobraževanju – ZVSI-A (Uradni list RS, št. 100/13 z dne 6. 12. 2013);
- Meril za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela (Uradni list RS, št. 124/04);
- Samoevalvacijskega poročila v višjih strokovnih šolah, priporočenih smernic, projekta Impletum;
- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/2006).

Poročilo vsebuje opis postopka samoevalvacije in kratko oceno stanja s predvidenimi ukrepi za izboljšanje stanja.

1.1 Osnovni podatki o šoli

Naziv:	Šolski center Velenje, Višja strokovna šola
Naslov:	Trg mladosti 3, 3320 Velenje
Telefon:	03 896 06 00, 03 896 82 00
Faks:	03 896 06 60, 03 896 82 10
Elektronski naslov:	vss@scv.si
Spletni naslov:	http://vss.scv.si
Davčna številka:	98282522
Matična številka:	5243050
Transakcijski račun:	01100-6030705664 (Banka Slovenije)

Opis organiziranosti:
Šolski center Velenje je vzgojno-izobraževalni zavod, ki ga sestavlja pet srednjih šol, Višja strokovna šola in Medpodjetniški izobraževalni center.

Šolski center Velenje je ustanovljen za opravljanje javne službe na naslednjih področjih:
- srednješolsko poklicno in strokovno izobraževanje,
- srednješolsko splošno izobraževanje,
- višješolsko izobraževanje,
- dejavnost knjižnic in
- dejavnost dijaških in študentskih domov ter druge nastanitve.

ŠC Velenje lahko opravlja tudi druge dejavnosti, ki so namenjene opravljanju dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen oz. jih lahko opravlja z namenom racionalne rabe znanja in premoženja, ki ga zavod uporablja v obsegu, dovoljenem z zakoni in drugimi veljavnimi predpisi.

Šolski center Velenje (v nadaljevanju ŠCV) sestavljajo:

- Šola za strojništvo, geotehniko in okolje,
- Strojna šola,
- Elektro in računalniška šola,
- Šola za storitvene dejavnosti,
- Gimnazija,
- Višja strokovna šola,
- Medpodjetniški izobraževalni center (MIC),
- Skupne strokovne službe in Dijaški dom.

Zastopnik (ime in priimek, funkcija)	Janko Pogorelčnik, direktor ŠCV Uroš Sonjak, ravnatelj VSŠ
Zavod, organizacija	Višja strokovna šola Velenje
Ulica in hišna številka	Trg mladosti 3
Poštna številka in pošta	3320 Velenje
Telefon	03 896 06 42
Elektronski naslov	vss@scv.si

1.2 Opis metod spremljanja kakovosti

Postopki samoevalvacije so bili na VSŠ izvedeni na osnovi in v skladu z Letnim delovnim načrtom (v nadaljevanju LDN) za študijsko leto 2019/2020. Merila za samoevalvacijo so bila uporabljena na osnovi priporočil komisije za kakovost v okviru projekta Impletum. Upoštevani so bili naslednji elementi samoevalvacije:

- strategija, organiziranost in vodenje šole,
- skrb za kakovost študijskega procesa,
- kadri ter upravni in strokovno-tehnični delavci,
- prostori, oprema za izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost,
- sodelovanje z okoljem.

2. UPRAVLJANJE IN VODENJE

2.1 Vizija, poslanstvo, cilji, usmeritve, evidence, skrb za kakovost

Vizija višje šole od njene ustanovitve in razvoja višješolskih programov je ustvarjanje uporabnih znanj po primerljivih standardih za življenje in delo. Cilj višje strokovne šole je postati in ostati ugledna višja strokovna šola, ki študentom omogoča razvoj na strokovnem in osebnem področju. Poudarjamo vseživljenjsko učenje, formalne in neformalne oblike izobraževanja, cilj pa je samozavestna, izobražena oseba, ki je s pridobljenim znanjem konkurenčna na trgu dela.

Poslanstvo višje strokovne šole je izobraževanje študentov po kratkih programih terciarnega izobraževanja predvsem s področja tehnike in storitev glede na potrebe predvsem lokalnega okolja, izvajanje funkcionalnih seminarjev, posvetov in drugih oblik izobraževanja, sodelovanje v razvojnih projektih lokalnega okolja, države in EU.

Kratkoročno delovanje VSŠ je izraženo v naslednjih ciljih:

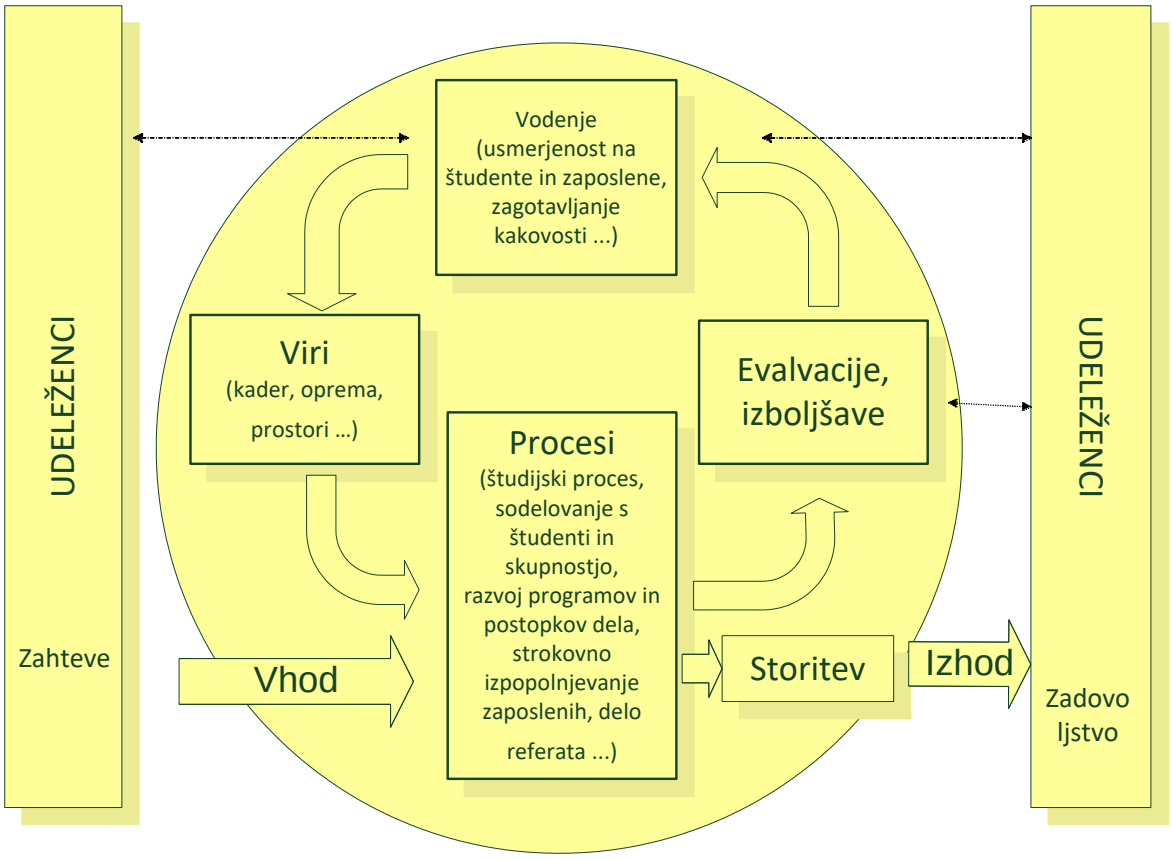
- prilagajanje in uporaba sodobnih učnih metod in oblik dela po posameznih predmetnih področjih ter izobraževanje diplomantov, ki bodo s svojim uporabnim znanjem prispevali k razvoju okolja,
- izvajanje izobraževanja in samoizobraževanja strokovnih, upravnih in tehničnih delavcev,
- ustvarjanje učnega okolja s sodobnimi učnimi oblikami, metodami in učno informacijsko

tehnologijo,

- zagotavljanje ustrezne študijske literature,
- spremljanje kakovosti izobraževanja,
- vključevanje v projekte in sodelovanje z gospodarstvom z vključevanjem v dejavnosti Medpodjetniškega izobraževalnega centra (MIC-a),
- vključevanje strokovnjakov v izobraževalni proces,
- promocija znanja in stroke v lokalnem okolju in državi,
- vključevanje v stanovske organizacije in združenja na področju izobraževanja,
- zagotavljanje prijaznega študijskega okolja za študente,
- sodelovanje z okoljem in informiranje javnosti,
- upoštevanje zakonsko predpisanih ukrepov za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu,
- upoštevanje okoljske, delovne in druge zakonodaje,
- racionalna in učinkovita uporaba energetskih virov,
- racionalna in učinkovita uporaba razpoložljivih pogojev za delo.

Vrednote VSŠ so poštenost (predavatelj <=> študent, študent <=> študent), prijaznost, ustvarjalnost, skupinsko delo, strokovnost, medsebojno zaupanje, odgovornost, komunikativnost, inovativnost, znanje, kompetentnost, etičnost in spoštovanje različnih kultur.

Struktura glavnih procesov Višje strokovne šole



2.2 Prostori, oprema, knjižnica

VSŠ ima odlično opremljene prostore in opremo predvsem v predavalnicah in laboratorijih na Medpodjetniškem izobraževalnem centru in sodobno opremljene prostore na sedežu šole (Trg mladosti 3). S sodelovanjem z MIC-om pridobiva sodobno opremo, ki jo uporablja za potrebe funkcionalnega izobraževanja (trg) in izvajanje študijskega procesa.

Prostori

				Število računalnikov				
Prostor	**Velikost (m2)**	**Število mest**	**Dodatno mesto**	**PC**	**Prenosni**	**Vrsta**	**Enota**	**Opomba**
C-001	85,06	36	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-003	83,07	24	1	25	0	laboratorij	Velenje	
C-101	101,56	30	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-103	84,52	40	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-105	22,42	1	1	0	1	kabinet	Velenje	ravnateljeva pisarna
C-106	17,07	2	0	2	0	referat	Velenje	
C-107	30,71	8	0	1	1	zbornica	Velenje	
C-108	93,11	24	1	25	2	laboratorij	Velenje	
C-109	5	0	0	0	0	kabinet	Velenje	
C-110	131,38	111	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-112	113,01	76	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-201	61,07	34	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-202	67,73	36	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-113	9,54	2	0	0	1	kabinet	Velenje	
C-114	14,53	3	0	1	2	kabinet	Velenje	
M2-110	80	32	1	17	0	laboratorij	Velenje	
M2-111	80,44	16	1	17	0	laboratorij	Velenje	
M2-113	127,36	24	2	14	1	laboratorij	Velenje	
M2-114	14,53	4	0	3	0	razvojno delo	Velenje	kabinet MIC2 pritličje
M2-118	100	23	1	15	1	laboratorij	Velenje	
M2-119	62	16	1	1	0	laboratorij	Velenje	
M2-zbornica	44	12	0	0	0	razvojno delo	Velenje	zbornica MIC2
A-ŠD	450					športna dvorana	Velenje	
Knjižnica in čitalnica	487	38	0	6	0	knjižnica	Velenje	

Velikost prostorov glede na vrsto

Vrsta prostora	Skupaj velikost (m2)
kabinet	51,49
knjižnica	487
laboratorij	625,98
predavalnica	644,33
razvojno delo	58,53
referat	17,07
zbornica	30,71
Skupna vsota	**1915,11**

Število računalnikov

Vrsta prostora	Število osebnih računalnikov	Število prenosnih računalnikov
čitalnica	0	0
kabinet	2	4
knjižnica	6	0
laboratorij	111	4
predavalnica	9	0
razvojno delo	3	0
referat	2	0
zbornica	1	1
Skupna vsota	**134**	**9**

Večina aktivnih študentov uporablja spletni portal in spletno učno okolje šole (spletno učilnico). Informacije splošnega značaja so dostopne brez gesla. V e-učnem okolju so objavljena študijska gradiva, vaje, primeri izpitnih vprašanj … Študenti se v spletno učilnico prijavijo z uporabniškim imenom in geslom, ki ga prejmejo tudi za elektronsko prijavo na izpite in vpogled v izpitne rezultate. Po razglasitvi epidemije in odloku o izvajanju izobraževalnega dela na daljavo smo se na šoli hitro prilagodili in uvedli enotni sistem online izobraževanja in drugih oblik dela. Za izvedbo predavanj ter vaj in izpitov na daljavo smo prevzeli okolje Microsoft 365. Že v začetku študijskega leta smo na celotnem šolskem centru poenotili elektronski naslov za študente in predavatelje na domeno scv.si.

2.3 Knjižnica

Po evidenci je v knjižničnem fondu 525.552 enot knjižnega gradiva, 63 naslovov domače in tuje periodike ter okoli 3.400 enot multimedijskega gradiva. V okviru knjižnice je študentom na voljo tudi čitalnica. Poleg šolske knjižnice študenti uporabljajo tudi Knjižnico Velenje.

	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Št. študentov VSŠ na število knjig v knjižnici	0,01	0,01	0,01
Št. študentov VSŠ na število revij v knjižnici	6,07	6,07	6,07
Povprečen obisk študenta VSŠ v knjižnici	0,23	0,23	0,23

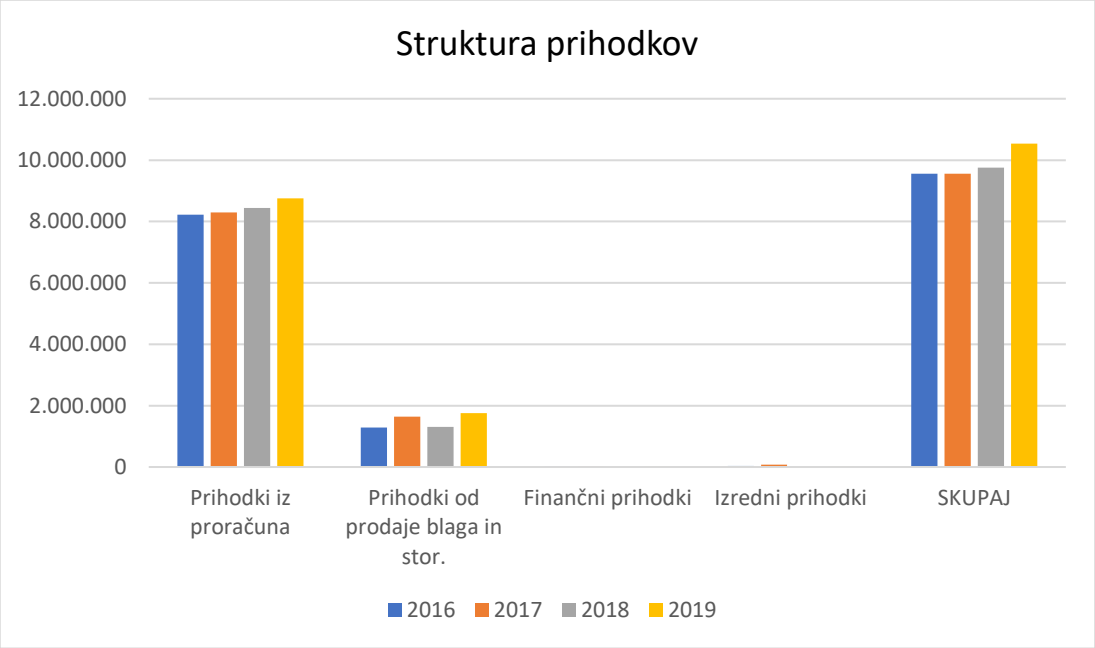
Obisk študentov v knjižnici je zelo nizek. Predvsem je to posledica elektronskih gradiv, ki jih študentje uporabljajo namesto klasičnih.

3. FINANCIRANJE

Finančno poročilo pripravljamo na nivoju Šolskega centra Velenje za koledarsko leto, zaradi tega so prikazani finančni podatki po koledarskih letih.

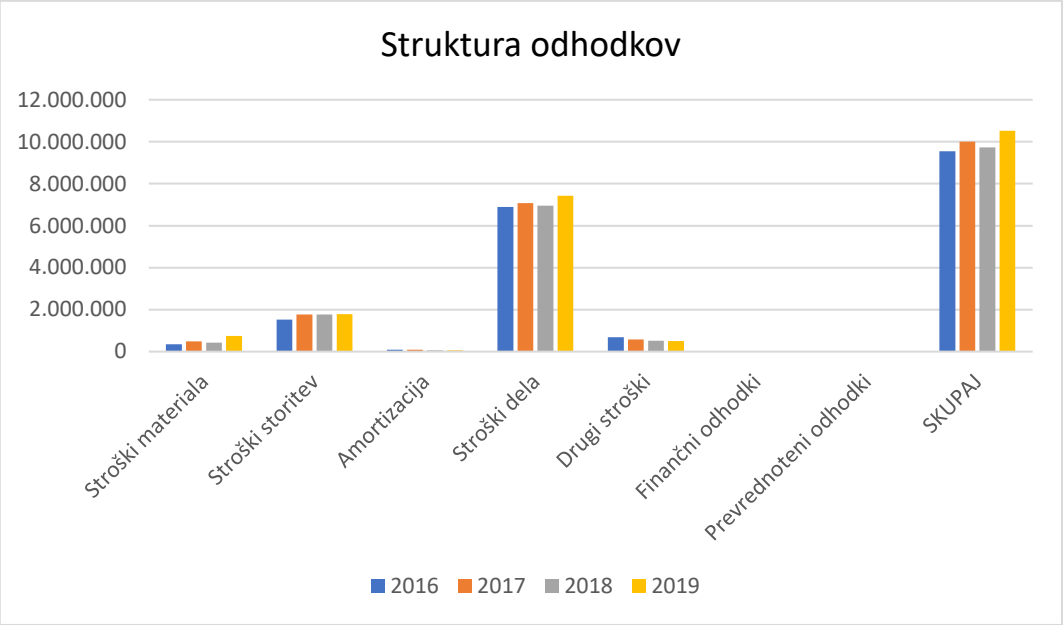
Prihodki

Vrsta prihodkov	2016	2017	2018	2019
Prihodki iz proračuna	8.226.124	8.299.012	8.438.194	8.753.032
Prihodki od prodaje proizvodov in storitev	1.285.999	1.643.366	1.301.983	1.760.028
Finančni prihodki	2.339	650	958	497
Izredni prihodki	38.504	72.599	16.550	19.006
SKUPAJ	9.552.966	10.015.627	9.757.685	10.532.563



Odhodki

Vrsta odhodkov	2016	2017	2018	2019
Stroški materiala	349.571	491.565	423.261	753.819
Stroški storitev	1.517.998	1.761.722	1.769.195	1.778.144
Amortizacija	98.274	92.270	67.952	64.783
Stroški dela	6.894.848	7.077.201	6.950.980	7.429.461
Drugi stroški	683.368	583.067	524.067	498.176
Finančni odhodki	5.027	1.222	705	1.888
Prevrednotovalni odhodki	648			
SKUPAJ	9.549.736	10.007.048	9.736.160	10.526.271



3.1 Uporaba materialnih sredstev in vlaganja v opremo

VSŠ kot organizacijska enota ŠCV koristi vse prostore (predavalnice, učilnice, laboratorije, šolske delavnice) skladno z letnim delovnim načrtom, urnikom in vsebinami, ki se izvajajo znotraj študijskega procesa. Za izvajanje študijskega procesa se uporablja oprema, pridobljena na nivoju ŠCV glede na potrebe izvajanja višješolskih programov. Veliko opreme se uporablja za potrebe vseh enot. Vlaganja v prostor in opremo temeljijo na podlagi razvojnih potreb zavoda, finančnih razmer ter kriterijev učinkovite rabe. Amortizacija se obračunava na nivoju zavoda, saj se vsi objekti z vso infrastrukturo evidentirajo na nivoju pravnega subjekta, enako tudi oprema.

3.2 Študijska dejavnost

V študijskem letu 2019/2020 smo izvajali izobraževanje po programih Informatika, Mehatronika, Elektronika, Geotehnologija in rudarstvo ter Gostinstvo in turizem.

V programih Elektronika, Informatika, Mehatronika, Gostinstvo in turizem ter Geotehnologija in rudarstvo smo izvajali redni študij v prvem in drugem letniku. Izvajanje programa Geotehnologija in rudarstvo smo kombinirali pri strokovnih predmetih z izrednim študijem.

Program	**1. letnik**	**2. letnik**
Informatika	redni	redni + izredni (delno združevanje)
Geotehnologija in rudarstvo	prilagojeno izvajanje dveh generacij (urnik redni 2. GIR R)	prilagojeno izvajanje dveh generacij (urnik redni 2. GIR R)
Mehatronika	redni	redni + izredni (delno združevanje)
Gostinstvo in turizem	redni	Redni
Elektronika	redni	redni + izredni (kombinacija)

Združeno izvajanje rednega in izrednega študija smo izvedli v programih, kjer je v programih rednega študija manjše število aktivnih študentov. V 2. letnikih smo skupaj izvedli redni in izredni študij v programih Informatika, Mehatronika in Elektronika. Združevanje ni potekalo pri vseh predmetih in še tam samo pri predavanjih. V programu Geotehnologija in rudarstvo smo skupaj izvedli redni in izredni študij strokovnih predmetov po predmetniku 2. letnika.

V študijskem letu 2019/2020 smo izvajali tudi izredni študij po programih Mehatronika, Elektronika, Geotehnologija in rudarstvo ter Informatika.

Izvajanje izrednega študija

Program	1. cikel	2. cikel	3. cikel
Elektronika	da	da	da
Informatika	da	da	da
Geotehnologija in rudarstvo	da	da	da
Mehatronika	da	da	da
Gostinstvo in turizem	ne	ne	ne

3.3 Kazalniki študijskega procesa

3.3.1 Kazalniki – vsi programi

Število študijskih programov in študentov vključenih v analizo

Kazalnik / študijsko leto	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Število študijskih programov	6	6	5
Skupno število vpisanih študentov (vsi letniki)	333	357	331

Analiza vpisa v 1. letnik

Kazalnik / študijsko leto	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Št. razpisanih vpisnih mest	460	460	415
Št. prijavljenih kandidatov v marčevskem roku	178	178	75
Št. vpisanih študentov v marčevskem roku	58	71	60
Št. vpisanih študentov na nezapolnjena mesta	52	47	39
Delež vpisanih v marčevskem roku	33,92%	40,57%	38,71
Povprečen srednješolski uspeh vpisanih študentov (število točk)	3,536	3,639	3,629
Št. vseh vpisanih študentov	171	175	155

Analiza študentov s posebnimi potrebami (vsi letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Št. študentov s posebnimi potrebami	1	1	1

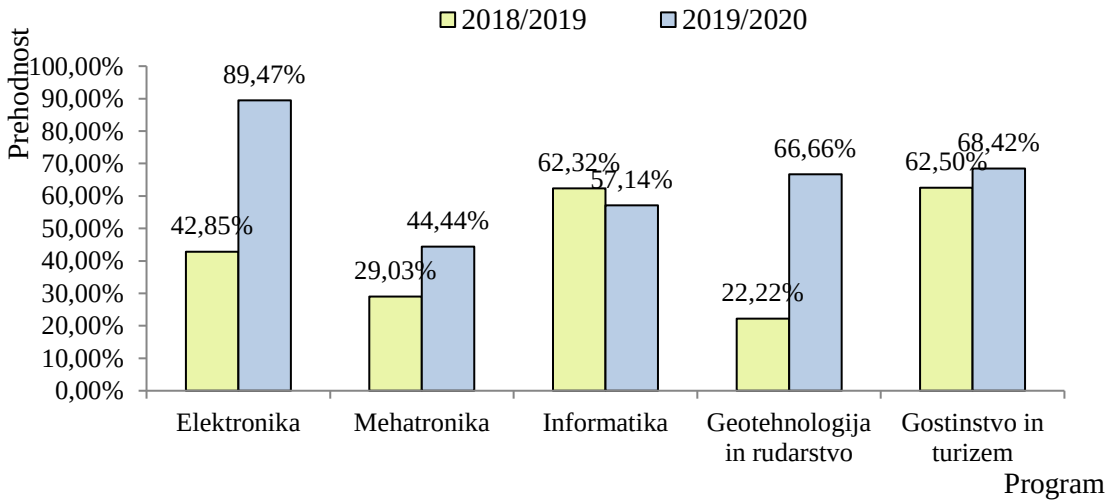
3.3.2 Napredovanje oz. prehodnost

Analiza prehodnosti študentov

Študijsko leto	Št. študentov		Delež ponavljalcev		Prehodnost iz 1. v 2. letnik	Prehodnost čiste generacije	Št. diplom.
	1.letnik	vsi	1.letnik	vsi			
2017/2018	171	333	0,58%	13,21%	82,86%	59,65%	55
2018/2019	175	357	2,29%	18,21%	92,98%	57,65%	67
2019/2020	155	331	1,94 %	16,62%	92,57%	64,33%	66

Analiza prehodnosti na osnovi prvega vpisa rednih študentov v posamezni letnik študijskega programa

Naziv programa	Študijsko leto	Podatki o vpisu		Prehodnost (prvi vpis v letnik)
		Prvič vpisani v 1. letnik	Prvič vpisani v 2. letnik	
Elektronika	2017/18	14	7	57,14 %
Elektronika	2018/19	28	8	42,85 %
Elektronika	2019/20	19	12	89,47 %
Mehatronika	2017/18	31	15	90,32 %
Mehatronika	2018/19	31	28	29,03 %
Mehatronika	2019/20	27	9	44,44 %
Informatika	2017/18	58	33	84,48 %
Informatika	2018/19	69	49	62,32 %
Informatika	2019/20	42	43	57,14 %
Geotehnologija in rudarstvo	2017/18	13	6	30,77 %
Geotehnologija in rudarstvo	2018/19	18	4	22,22 %
Geotehnologija in rudarstvo	2019/20	3	4	66,66 %
Gostinstvo in turizem	2017/18	19	15	47,37 %
Gostinstvo in turizem	2018/19	24	9	62,5 %
Gostinstvo in turizem	2019/20	19	15	68,42 %



Prehodnost iz 1. v 2. letnik je največja v programu Elektronika. Sledijo programi Gostinstvo in turizem, Geotehnologija in rudarstvo in program Informatika. Prehodnost iz 1. v 2. letnik se je v povprečju dvignila za kar nekaj odstotkov v vseh programih, razen na programu Informatika. Razlog

je v tem, ker je študentov informatike manj kot v preteklih letih in je posledično vpliv uspeha posameznika večji.

Študijske obveznosti (opravljanje izpitov)
Kazalniki za opravljanje študijske obveznosti so prikazani najprej skupaj za vse programe rednega in izrednega študija, v nadaljevanju pa še po posameznih programih.

Izobraževanje (vsi letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,20	1,19	1,15
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	1,40	1,65	1,14
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,95	7,96	7,97

Povprečno število opravljanj posameznega izpita se je v zadnjem letu malenkostno zvišalo, in se tako dviga nad dolgoletno povprečje. Povprečna ocena opravljenih izpitov je 7,97 in je malenkostno višja od povprečnih ocen iz zadnjih študijskih let. Povprečna ocena je visoka predvsem zaradi visokih ocen predmetov praktičnega izobraževanja.

Analiza trajanja študija

Študijsko leto	Trajanje študija v letih		
	povp.	min.	maks.
2017/2018	4,41	1,91	9,20
2018/2019	3,64	1,56	10,51
2019/2020	4,83	1,96	11,99

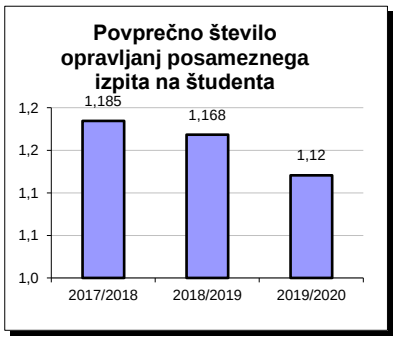
Analiza diplomantov (vsi programi)

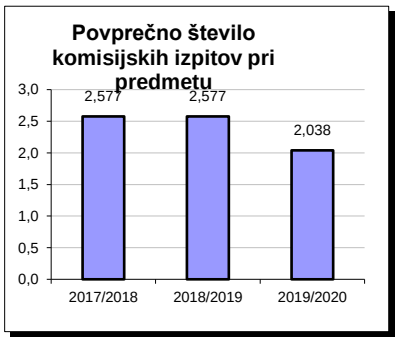
Kazalnik / študijsko leto	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Št. vpisnih mest na enega diplomanta	8,36	6,87	6,29
Delež diplomantov glede na vpis pred dvema letoma	32,16%	39,18%	38,82%
Povprečna ocena opravljenih diplom	9,00	9,04	9,05
Delež študentov, ki so diplomirali v rednem roku - redni	5,36%	4,35%	5,19%
Delež študentov, ki so diplomirali v rednem roku – izredni	0,00%	16,07%	8,57%

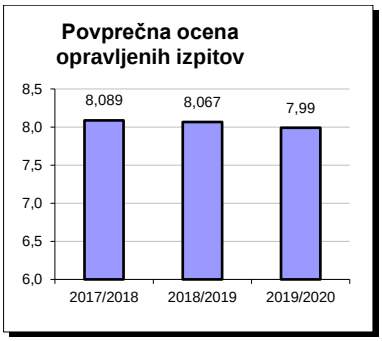
3.3.3 Kazalniki posameznih programov

*Izobraževanje – program **Informatika** (vsi letniki)*

Kazalnik / študijsko leto	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,185	1,168	1,120
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	2,577	2,577	2,038
Povprečna ocena opravljenih izpitov	8,089	8,067	7,990

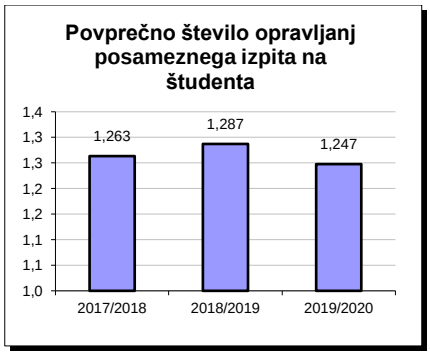


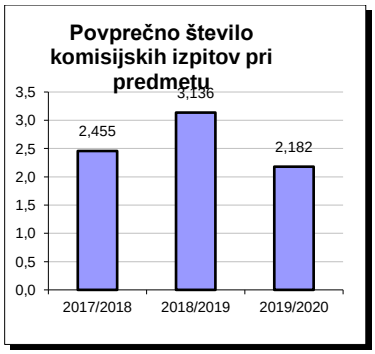




*Izobraževanje – program **Mehatronika** (vsi letniki)*

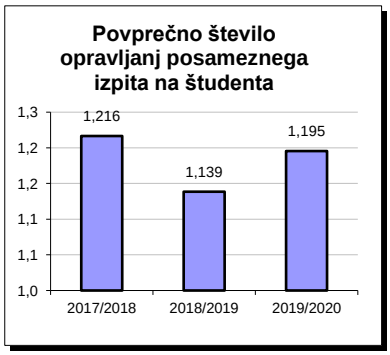
Kazalnik / študijsko leto	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,263	1,287	1,247
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	2,455	3,136	2,182
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,775	7,709	7,691

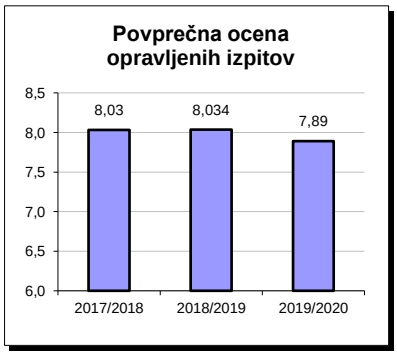




*Izobraževanje – program **Elektronika** (vsi letniki)*

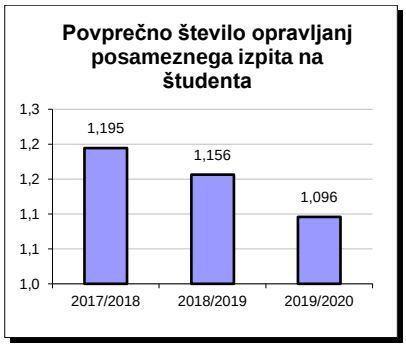
Kazalnik / študijsko leto	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,216	1,139	1,195
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	1,136	0,727	1,136
Povprečna ocena opravljenih izpitov	8,030	8,034	7,890

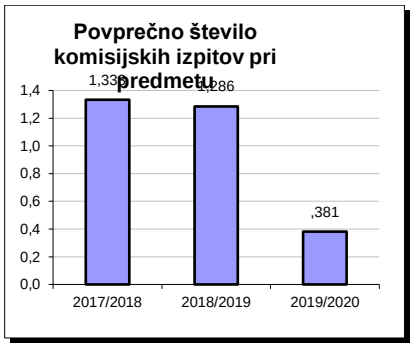


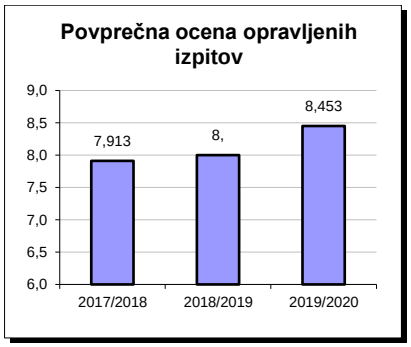


*Izobraževanje – program **Gostinstvo in turizem** (vsi letniki)*

Kazalnik / študijsko leto	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,195	1,156	1,096
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	1,333	1,286	0,381
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,913	8,000	8,453

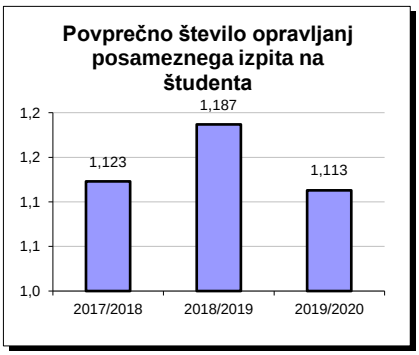


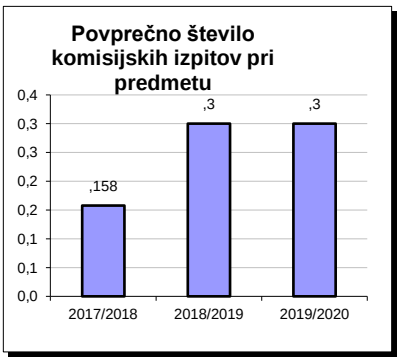


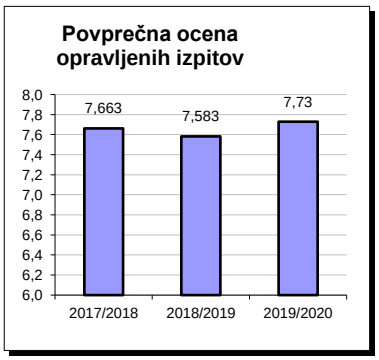


*Izobraževanje – program **Geotehnologija in rudarstvo** (vsi letniki)*

Kazalnik / študijsko leto	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,123	1,187	1,113
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	0,158	0,300	0,300
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,663	7,583	7,730

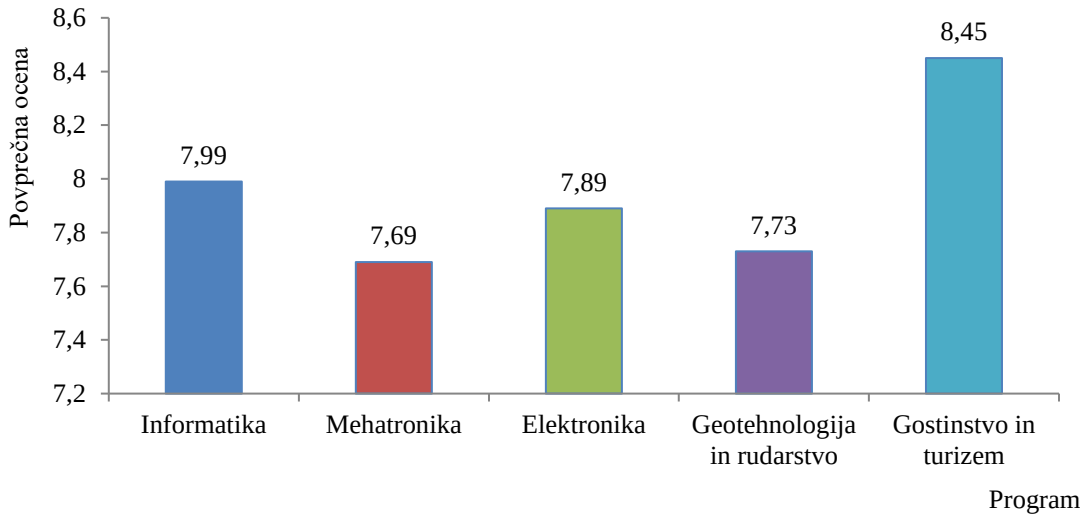






Izobraževanje – povprečna ocena opravljenih izpitov v letu 2019/2020 (vsi letniki)

Program	Povprečna ocena opravljenih izpitov
Informatika	7,990
Mehatronika	7,691
Elektronika	7,890
Geotehnologija in rudarstvo	7,730
Gostinstvo in turizem	8,453



Povprečna ocena opravljenih izpitov je zelo dobra. Najvišja povprečna ocena je v programu Gostinstvo in turizem, sledita programa Informatika in Elektronika. Povprečna ocena v programu Gostinstvo in turizem je visoka tudi zaradi udeležbe večjega števila študentov na državnih in mednarodnih tekmovanjih, kar je dvignilo motivacijo študentov za delo.

Mobilnost študentov (program Erasmus)

Število mobilnosti študentov za namen študija (SMS)

Skupno število mobilnosti	Povprečno trajanje v MESECIH	Skupno trajanje
0	3	0

Število mobilnosti študentov za namen prakse (SMP)

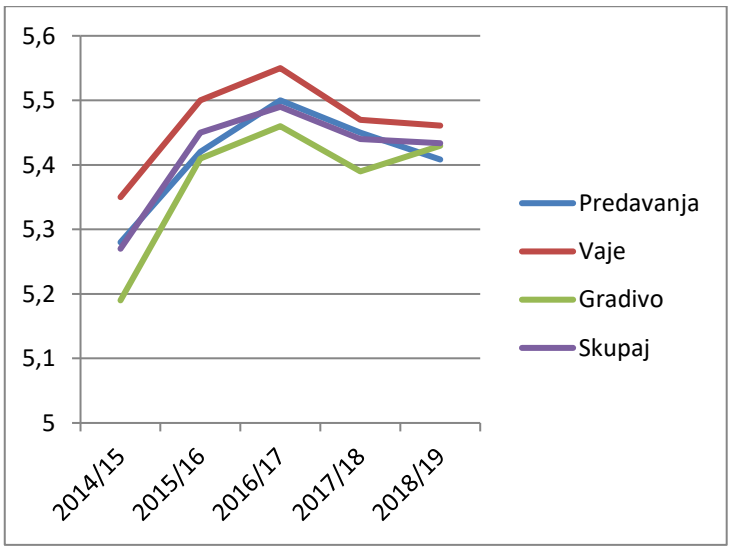
Skupno število mobilnosti	Povprečno trajanje v MESECIH	Skupno trajanje
1	2,5	2,5

3.3.4 Zadovoljstvo študentov s predavatelji po programih

Med študenti smo izvedli tudi anketiranje, s katerim smo hoteli ugotoviti njihovo zadovoljstvo s posameznimi predavatelji. V naslednjem grafu so prikazane ocene o zadovoljstvu s predavatelji po posameznih programih, posebej pa je prikazana ocena zadovoljstva pri splošnih predmetih (SPL), kjer so združeni vsi programi. Anketiranje loči tudi med zadovoljstvom s predavanji, vajami in gradivom.

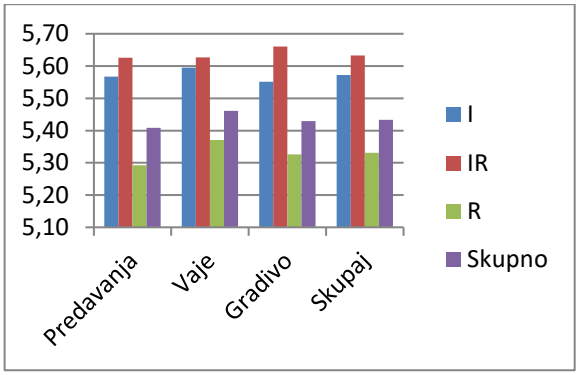
Tabela: Povprečna ocena zadovoljstva študentov s predavatelji po programih

	Predavanja	Vaje	Gradivo	Skupaj
Elektronika	5,60	5,56	5,51	5,57
Gostinstvo in turizem	5,47	5,56	5,52	5,52
Informatika	5,20	5,25	5,27	5,23
Mehatronika	5,33	5,40	5,36	5,36
Geotehnologija in rudarstvo	5,95	5,94	5,97	5,95
Splošno	5,40	5,45	5,37	5,42
Skupno	**5,41**	**5,46**	**5,43**	**5,43**
2018/2019	**5,41**	**5,46**	**5,43**	**5,43**
2017/2018	**5,45**	**5,47**	**5,39**	**5,44**
2016/2017	**5,50**	**5,55**	**5,46**	**5,49**
2015/2016	**5,42**	**5,50**	**5,41**	**5,45**
2014/2015	**5,28**	**5,35**	**5,19**	**5,27**



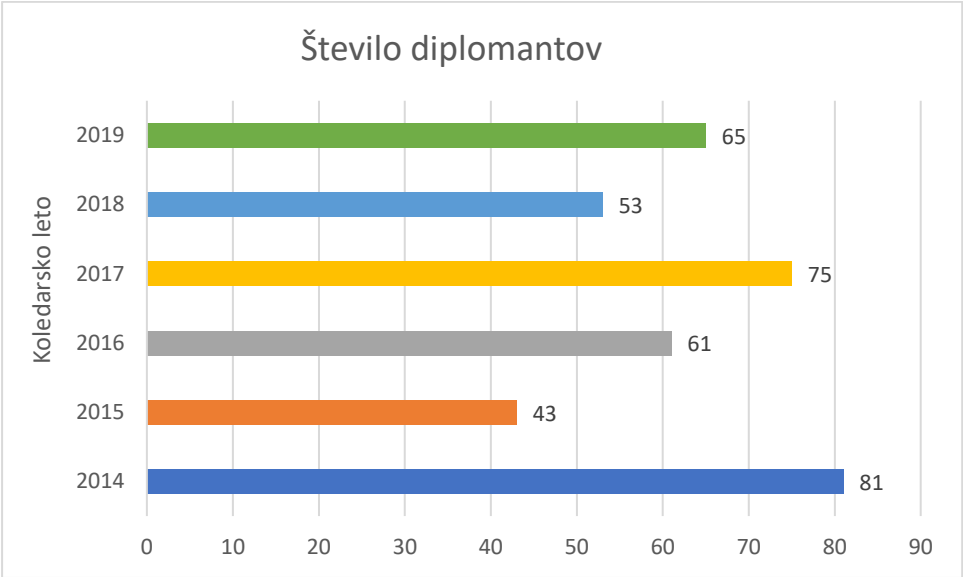
Povprečne ocene zadovoljstva s predavatelji so na šeststopenjski lestvici visoke, saj so pri vseh programih višje kot 5. Primerjalno najboljša ocena je za program Geotehnologija in rudarstvo, vendar moramo upoštevati, da je v tem programu najmanj študentov. V bodoče si bomo prizadevali, da ostane zadovoljstvo na doseženem nivoju, želimo pa, da se nekateri predavatelji, ki ne dosegajo povprečja, čim bolj približajo povprečju.

Graf: Povprečna ocena zadovoljstva študentov z gradivom, izvedbo vaj in predavanj

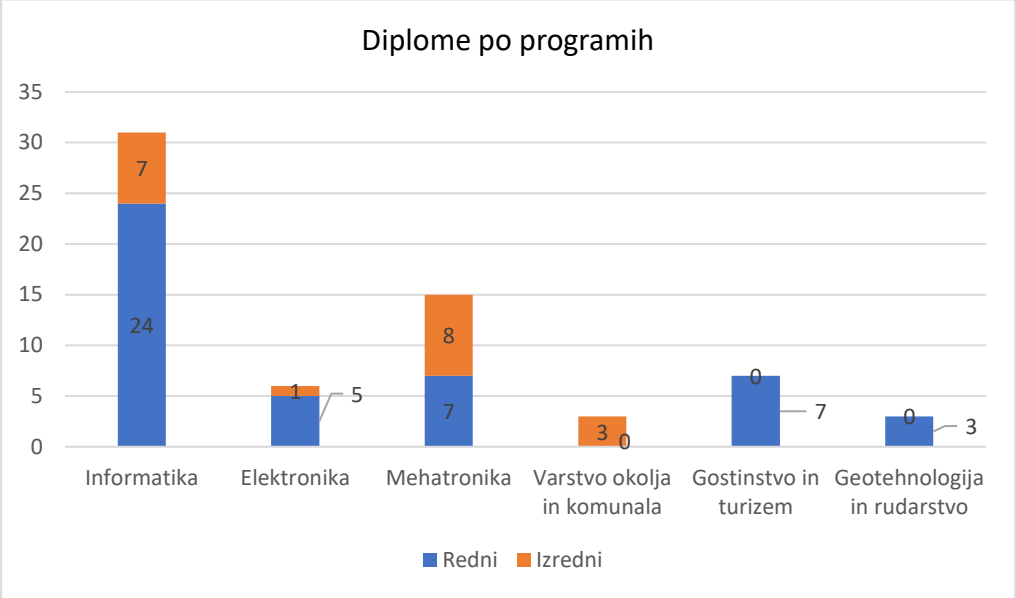


Študente smo v anket povprašali o zadovoljstvu z izvedbo predavanj in vaj ter o zadovoljstvu z gradivom, ki jim ga šola nudi brezplačno. Anketiranje smo ločili glede na tip izobraževanja. Študenti ki se izobražujejo ob delu so bistveno bolje ocenili vse segmente, kot tisti ki so v rednem programu. V vseh primerih so vaje bolje ocenjene kot predavanja. Tudi gradiva bi lahko bila boljša. Skupno pa so ocene boljše, kot preteklo leto.

3.4 Diplomanti



V koledarskem letu 2019 je študij na Višji strokovni šoli Velenje zaključilo 65 diplomantov. Največ diplomantov je v programih Informatika in sicer 31 diplomantov. Temu sledi Mehatronika s 15 diplomanti in Gostinstvo in turizem z 7 diplomanti. Najmanj je bilo diplomantov v programu Geotehnologija in rudarstvo ter Varstvo okolja in komunala in sicer po trije diplomanti v vsakem programu. To nizko število diplomantov je odraz majhnega števila študentov v tem programu.



Do zaključka koledarskega leta 2019 je študij na VSŠ zaključilo 1827 diplomantov.

4. SPREMLJAVA ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV

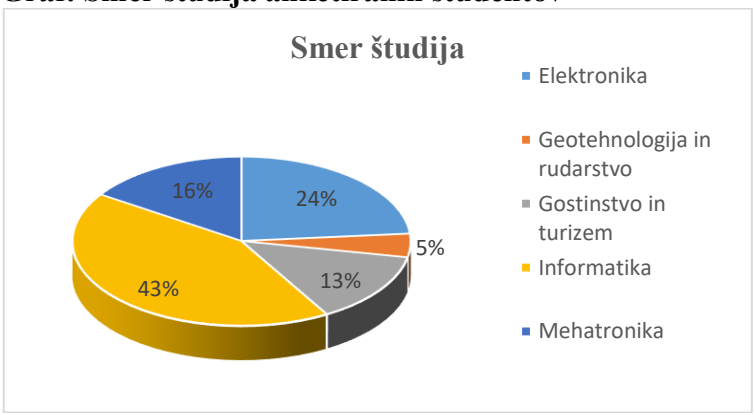
4.1 Splošni podatki o študentih in anketiranju v študijskem letu 2019/2020

V študijskem letu 2019/2020 smo med študenti VSŠ izvedli anketiranje o zadovoljstvu na treh področjih:

- splošno zadovoljstvo s študijskimi pogoji,
- delo referata za študijske zadeve,
- praktično izobraževanje pri delodajalcih.

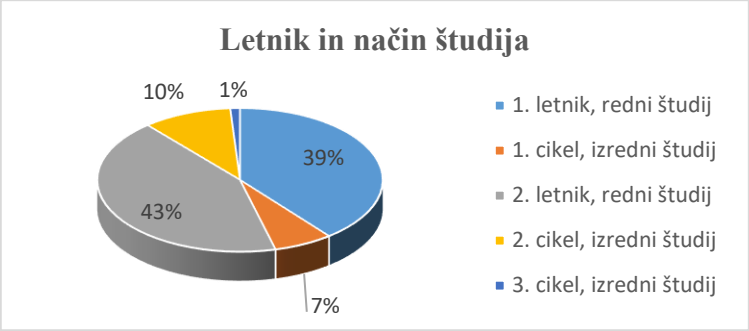
Spletno anketiranje smo izvedli med vsemi študenti, ki so bili v študijskem letu vpisani v enega izmed petih izobraževalnih programov. V anketiranje smo vključili tako redne kot izredne študente.

Graf: Smer študija anketiranih študentov



Med 89 študenti, ki so izpolnili anketna vprašalnika, je bilo 43 % študentov Informatike, 24 % Elektronike, 16 % Mehatronike, 13 % Gostinstva in turizma in 4 % Geotehnologije in rudarstva.

Graf: Letnik in način študija

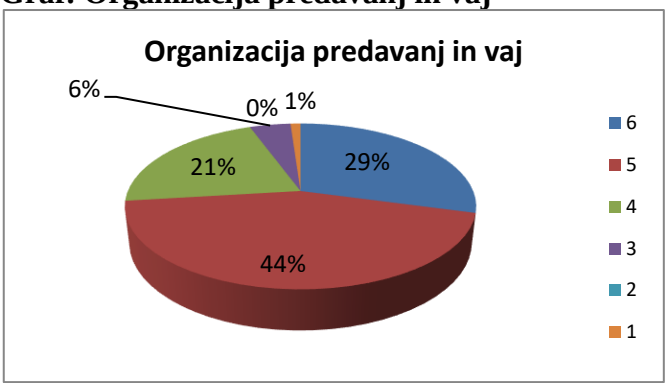


Študenti, ki so odgovorili na anketni vprašalnik, so bili v največjem deležu, to je s 43 odstotki, študenti drugega letnika, redni študij, sledili so jim redni študenti prvega letnika z 39 odstotki, 10 odstotkov je bilo študentov 2. cikla – izredni študij, 7 odstotkov študentov 1. cikla, izredni študij in 1 % izrednih študentov tretjega cikla.

4.2 Zadovoljstvo študentov s študijskimi pogoji

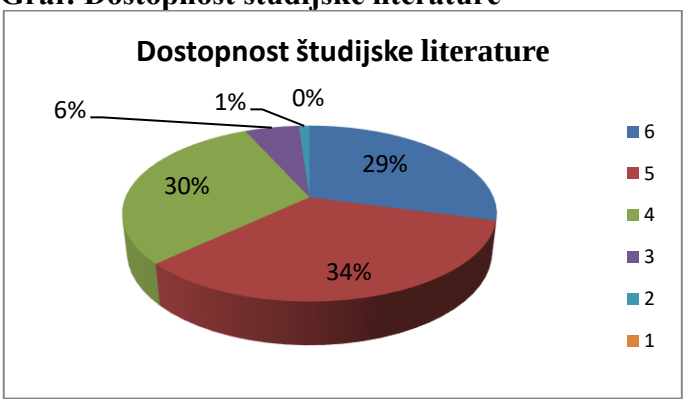
Analiza je narejena za vse letnike oz. cikle študija, tako za redne kot izredne študente. Študenti so zadovoljstvo ocenjevali z ocenami od 1 do 6. Izračunana je tudi povprečna ocena za posamezno vprašanje.

Graf: Organizacija predavanj in vaj



Na šeststopenjski lestvici so anketiranci zadovoljstvo z organizacijo predavanj in vaj na VSŠ ocenili s **povprečno oceno 4,94**. 29 odstotkov anketirancev je zadovoljstvo ocenila z najvišjo možno oceno, to je 6, 44 odstotkov z oceno 5, 21 odstotkov z oceno 4, preostali študenti so zadovoljstvo ocenili s 3 ali manj.

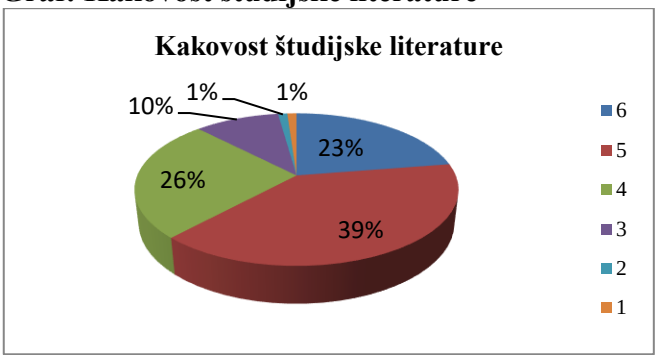
Graf: Dostopnost študijske literature



Naslednje vprašanje se je nanašalo na dostopnost študijske literature študentom. Da je dostopnost

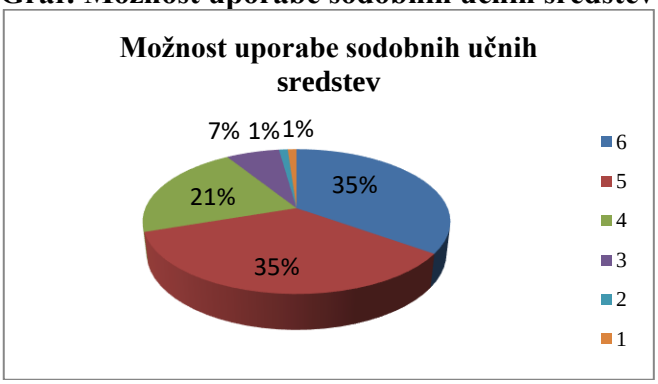
študijske literature res odlična, je menilo 29 odstotkov študentov, 34 odstotkov je dostopnost ocenilo z oceno 5, 30 odstotkov z oceno 4, 6 odstotkov z oceno 3, en odstotek z oceno 2. **Povprečna ocena zadovoljstva je 4,84**.

Graf: Kakovost študijske literature



V grafu 5 je narejena analiza, ki se nanaša na kakovost študijske literature. Na šeststopenjski lestvici je **povprečna ocena** študentov glede kakovosti študijske literature **znašala 4,69**. Z najvišjo možno oceno 6 je ocenilo 23 odstotkov študentov, z oceno 5 39 odstotkov študentov, 26 odstotkov z oceno 4, 10 odstotkov z oceno 3 in dva odstotka z oceno 2 ali 1.

Graf: Možnost uporabe sodobnih učnih sredstev



Dobra tretjina študentov je ocenila sodobna učna sredstva z najvišjo oceno 6, prav tako tretjina študentov je ocenila z oceno 5. 21 odstotkov študentov je na to vprašanje odgovorilo z oceno 4, ostali z oceno 3 ali manj. **Povprečna ocena znaša 4,92.**

Graf: Zadovoljstvo s prostori, kjer je izobraževanje potekalo

70 odstotkov študentov je prostore, kjer potekajo izobraževanja, ocenilo z oceno 6 ali 5, dobrih 23 odstotkov pa z oceno 4, 6 odstotkov z oceno 3. Slabše ocene ni dodelil nihče izmed študentov. **Povprečna ocena** ocene prostorov, kjer poteka izobraževanja se je približala oceni 5. **Znaša namreč 4,97**.

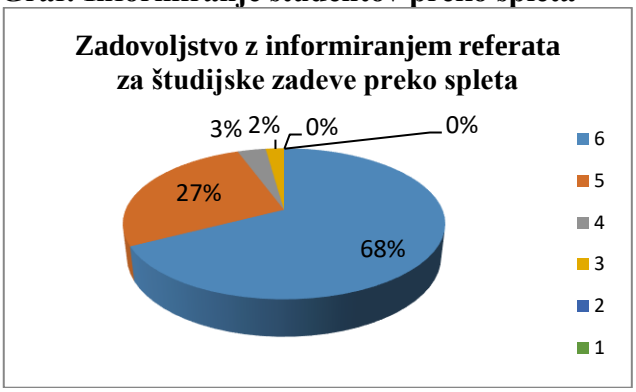
Splošne ugotovitve, ki izhajajo iz anketnega vprašalnika o zadovoljstvu študentov s študijskimi pogoji

Iz analize lahko ugotovimo, da se povprečna ocena zadovoljstva študentov s študijskimi pogoji giblje med 4,69, s kolikor so ocenili zadovoljstvo s kakovostjo študijske literature in 4,97, kar znaša povprečna ocena zadovoljstva s prostori, ki so na voljo študentom v procesu izobraževanja. Analiza je pokazala, da pri nobenem vprašanju povprečna ocena ni presegla ocene 5, kar pomeni, da so pri tem še rezerve, še posebej pri tistih pogojih, kjer je ocena precej nižja od 5.

4.3 Zadovoljstvo študentov s storitvami referata za študijske zadeve

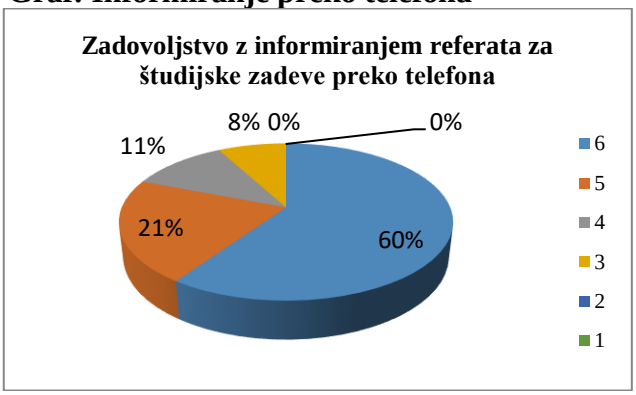
Z vprašanji, ki so se nanašala na zadovoljstvo študentov z delom referata za študijske zadeve, smo želeli ugotoviti kako študenti ocenjujejo zaposlene v referatu za študijske zadeve z delom preko različnih medijev oz. neposredna oblika dela. Dosedanje ankete so pokazale zelo visoko kakovost dela in s tem visoke ocene zadovoljstva. Večina študentov namreč delo referata oceni z najvišjima ocenama 6 ali 5. Tudi v tem sklopu vprašanj so študenti delo referata ocenjevali z ocenami od 1 do 6.

Graf: Informiranje študentov preko spleta



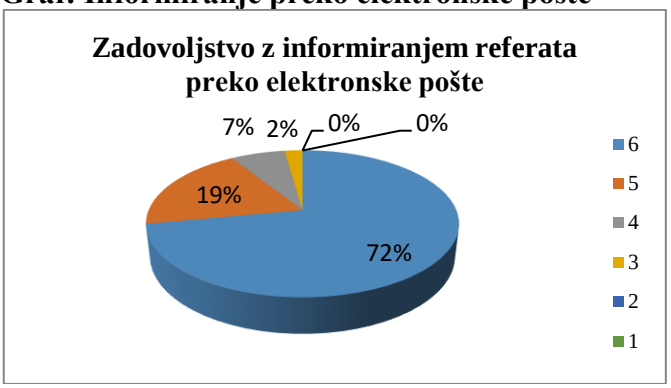
Že pri vprašanju o zadovoljstvu študentov z informiranjem referata za študijske zadeve preko spleta se potrjuje dobro delo zaposlenih referentk za študijske zadeve. Kar 68 odstotkov anketiranih študentov je podalo pri tem vprašanju najvišjo možno oceno 6, z oceno 5 pa je obveščanje preko spleta ocenilo 27 odstotkov. Le 5 odstotkov je informiranje ocenilo s 4 ali 3. **Povprečna ocena zadovoljstva je 5,6.**

Graf: Informiranje preko telefona



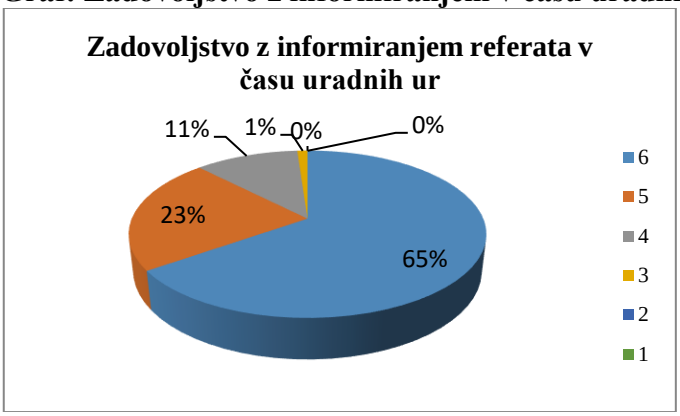
Naslednje vprašanje se je nanašalo na zadovoljstvo študentov glede informiranje referata preko telefona. **Povprečna ocena na to vprašanje je 5,33.** Iz analize pa je razvidno, da 60 odstotkov študentov meni, da je informiranje odlično, saj so le-to ocenili z oceno 6, 21 odstotkov z oceno 5, 11 odstotkov meni, da si za to delo zaslužijo oceno 4 in 8 odstotkov oceno 3.

Graf: Informiranje preko elektronske pošte



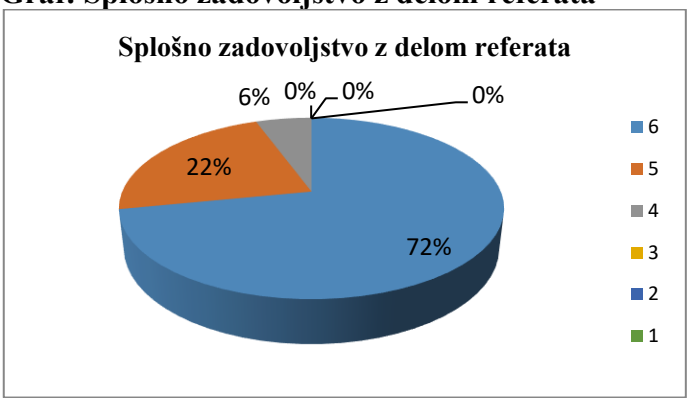
Kar 72 odstotkov študentov je informiranje referata preko elektronske pošte ocenilo z najvišjo oceno 6, 19 odstotkov pa z oceno 5. Le 7 študentov oz. 2 odstotka je informiranje preko elektronske pošte ocenilo z oceno 4 oz. 3. **Povprečna ocena informiranja je 5,61.**

Graf: Zadovoljstvo z informiranjem v času uradnih ur



Odstotek študentov, ki so zelo zadovoljni z delom referata v času uradnih ur je zelo visok, saj je 65 odstotkov študentov odgovorilo na to vprašanje z najvišjo možno ceno 6, 23 odstotkov je za delo referata podalo oceno 5, 11 odstotkov pa oceno 4. Le en odstotke je ocenilo delo z oceno 3, nižje ocene ni bilo. **Povprečna ocena zadovoljstva je 5,52**.

Graf: Splošno zadovoljstvo z delom referata



Povprečna ocena splošnega zadovoljstva je 5,66, kar dokazuje, da je delo referentk v referatu na zares visokem nivoju. Z oceno 6 je delo ocenilo 72 odstotkov študentov, z oceno 5 pa 22 odstotkov. 6 odstotkov je splošno zadovoljstvo z delom referata ocenilo z oceno 4. Nižje ocene ni bilo.

Ugotovitve, ki izhajajo iz analize anketnega vprašalnika o zadovoljstvu študentov z delom referata za študijske zadeve

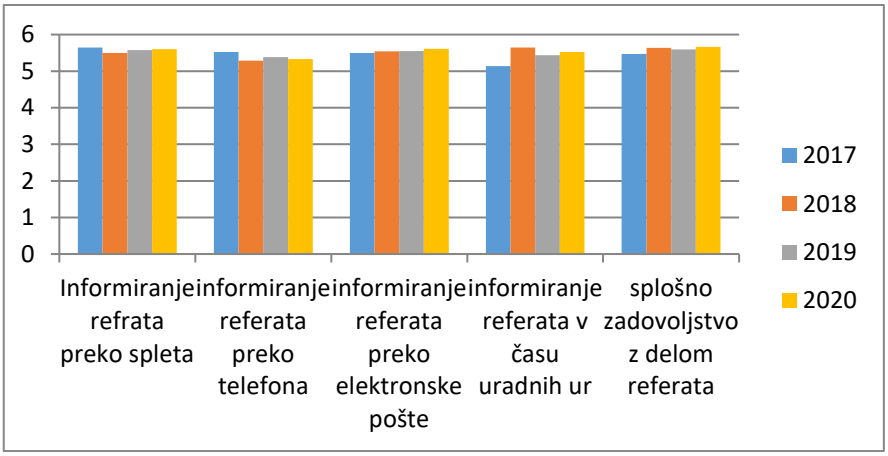
Analiza je pokazala, da so študenti izredno zadovoljni z delom referata za študijske zadeve, saj se

povprečna ocena giblje med 5,33, kolikor je povprečna ocena zadovoljstva glede informiranja preko telefona do najvišje ocene 5,66, ki se nanaša na vprašanje glede splošnega zadovoljstva z delom referata. Prepričani smo, da je tako visoko zadovoljstvo študentov posledica res visokega profesionalnega odnosa obeh zaposlenih v referatu, njune izjemne strokovnosti in prijaznosti ter ustrežljivosti. Delavki sta študentom z nasveti in reševanjem njihovih problemov ter dajanjem informacij na razpolago tudi izven uradnih ur. Za študente imata vedno čas.

4.3.1 Primerjava zadovoljstva študentov z delom referata za študijske zadeve za obdobje 2017 – 2020

Primerjava rezultatov za štiriletno obdobje pokaže ali se zadovoljstvo študentov z delom referata za študijske zadeve spreminja. Kot je razvidno že iz prejšnjih analiz za posamezna leta, lahko vidimo, da je po mnenju študentov kakovost zaposlenih v referatu zares na visokem nivoju. Želimo si, da bi takšni rezultati bili tudi v bodoče. Primerjava za obdobje štirih let pa je razvidna iz naslednjega grafa:

Graf: Primerjava zadovoljstva študentov z delom referata za študijske zadeve za obdobje 2017 – 2020



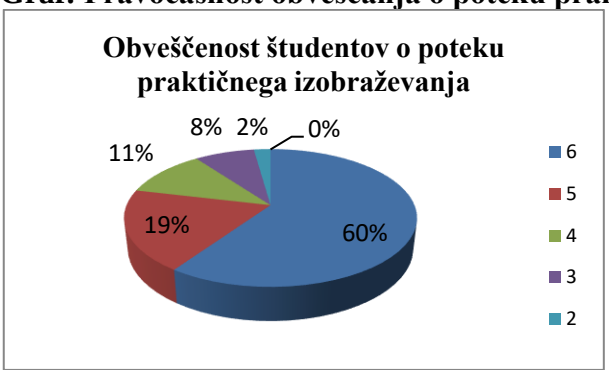
Iz grafa je razvidno, da v proučevanih letih ni bistvenega odstopanja od zadovoljstva, ne glede na vrsto vprašanja. Če analiziramo samo vprašanje o splošnem zadovoljstvu z delom referata pa lahko ugotovimo, da se ocene gibljejo med 5,47 v letu 2017 in 5,66 v letu 2020, ko je bila ocena najvišja. Mnenja smo, da se rezultat bistveno ne da izboljšati, saj so ocene izredno visoke, vedno pa je med anketiranci tudi kakšen nezadovoljen študent. Tako visok nivo si bodo zaposlene v referatu prizadevale obdržati tudi v prihodnje.

4.4 Zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih

Praktično izobraževanje pri delodajalcih je zelo pomembno področje, saj je kar 400 ur v letniku oz. 10 tednov namenjenih izobraževanju v podjetju, v času študija skupno 800 ur oz. 20 tednov. Od kakovosti izvedbe praktičnega izobraževanja in koliko se v podjetju mentorji posvetijo pridobivanju znanja študenta, je odvisno tudi praktično znanje, ki ga v času študija študenti pridobijo. Pridobljeno znanje je podlaga za uspešno vključitev mladega diplomanta v realni sektor.

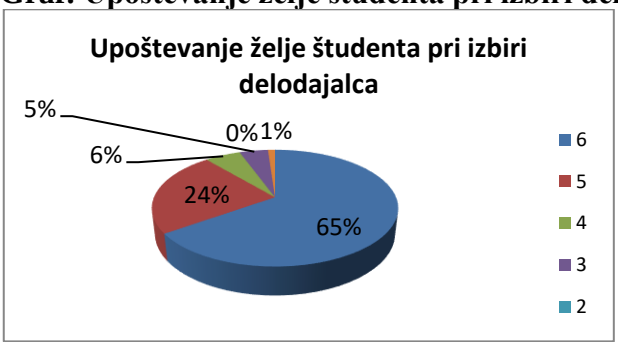
Študenti so v tem sklopu odgovarjali na 7 vprašanj, ki so jih prav tako ocenjevali od 1 do 6. Prvi dve vprašanji se nanašata na delo organizatorja praktičnega izobraževanja na šoli, ostala vprašanja na opravljanju praktičnega izobraževanja v podjetju, torej na delo mentorja, ki je dodeljen študentu. Prav tako je na koncu postavljeno vprašanje o splošnem zadovoljstvu z delom organizatorja praktičnega izobraževanja in mentorja v podjetju.

Graf: Pravočasnost obveščanja o poteku praktičnega izobraževanja



Najprej so študenti odgovarjali na vprašanje ali so bili pravočasno obveščeni o poteku in trajanju praktičnega izobraževanja. 60 odstotkov študentov je na to odgovorila, da so bili pravočasno obveščeni, saj so na to vprašanje odgovorili z oceno 6, 19 odstotkov je temu namenilo oceno 5, 11 odstotkov pa oceno 4. 10 odstotkov je pravočasnost obveščanja ocenilo z oceno 3 ali 2. **Povprečna ocena je 5,26.**

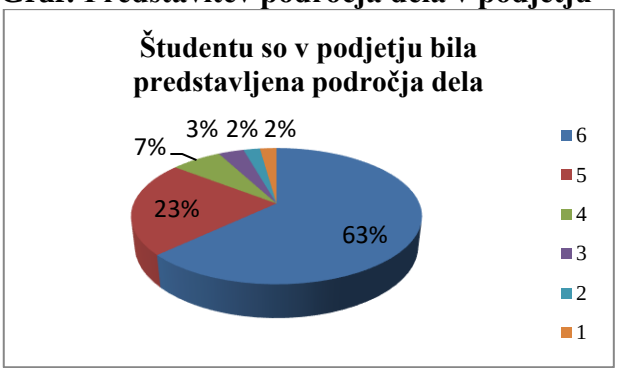
Graf: Upoštevanje želje študenta pri izbiri delodajalca



Naslednje vprašanje se je nanašalo na to v koliki meri so bile upoštevane želje študenta pri izbiri delodajalca. Delodajalca si namreč študenti praviloma lahko izberejo sami, vendar morajo pri tem upoštevati, da delodajalec ima pogoje za izvajanje praktičnega izobraževanja študentov višjih strokovnih šol.

Povprečna ocena pri odgovorih na to vprašanje je **5,46**, kar dokazuje, da so želje študentov pri izbiri delodajalca upoštevane. 65 odstotkov anketiranih je na to vprašanje odgovorilo z najvišjo oceno 6, 24 odstotkov z oceno 5. 6 odstotkov je na vprašanje odgovorilo z oceno 4 in 4 odstotki z oceno 3. Le eden študent je ocenil možnost izbire z oceno 1.

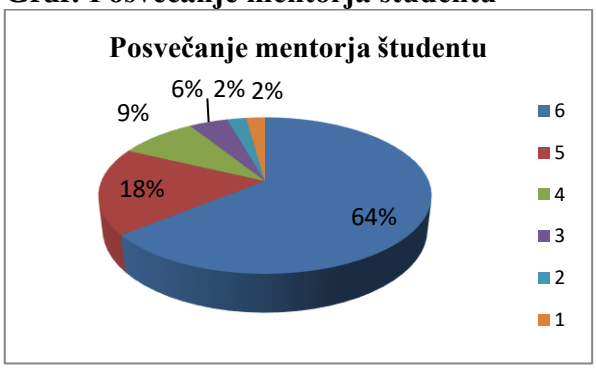
Graf: Predstavitev področja dela v podjetju



Študentom so v podjetjih dodeljeni mentorji, ki morajo za to imeti opravljeno pedagoško izobraževanje, saj le z ustreznim pedagoškim znanjem lahko študentu nudijo primerno izobraževanje. Tako je tudi nujno, da študentu najprej predstavijo načrt izvajanja praktičnega izobraževanja, ki jim mora biti tudi predstavljen.

Kar 63 odstotkov študentov je potrdilo z oceno 6, da jim je področje dela bilo predstavljeno, 23 odstotkov študentov je na to vprašanje odgovorilo z oceno 5, 7 odstotkov z oceno 4. Nekaterim študentom področje dela ni bilo predstavljeno ali je bilo slabo predstavljeno, kar so ocenili z ocenami od 3 do 1. **Povprečna ocena odgovorov je znašala 5,34**.

Graf: Posvečanje mentorja študentu

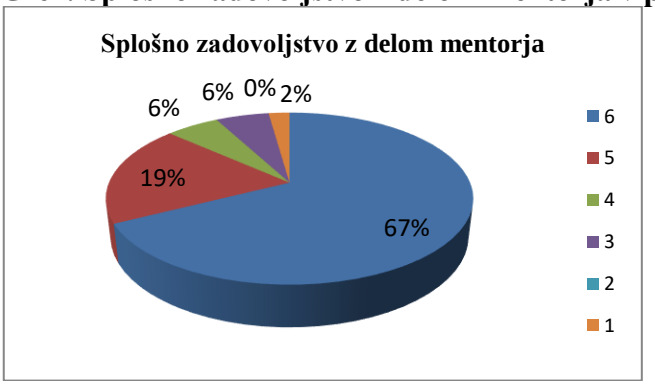


Mentor v podjetju se mora posvečati študentu, saj bo le na podlagi dobrega dela mentorja študent pridobil ustrezna praktična znanja. Da je temu tako, je ocenilo 64 odstotkov študentov, ki je odgovorilo z oceno 6, 18 odstotkov meni, da je delo mentorjev primerno za oceno 5, 9 odstotkov pa za oceno 4. Z oceno 3 je delo mentorjev ocenilo 5 odstotkov študentov, z oceno 2 ali 1 pa po 2 odstotka študentov. **Povprečno zadovoljstvo z delom mentorjev je 5,42.**

Graf: Splošno zadovoljstvo z organizatorjem praktičnega izobraževanja

Organizator praktičnega izobraževanja je tista oseba na šoli, ki je ves čas, torej že pred odhodom v podjetje, med izvajanjem praktičnega izobraževanja in tudi ob zaključku na razpolago študentu. Njihovo delo so študenti ocenili zelo visoko, saj 66 odstotkov študentov njihovo delo ocenjuje z oceno 6, 19 odstotkov z oceno 5, 8 odstotkov z oceno 4 in 6 odstotkov z oceno 3. Le en študent je bil popolnoma nezadovoljen z delom organizatorja. **Povprečna ocena znaša 5,42**

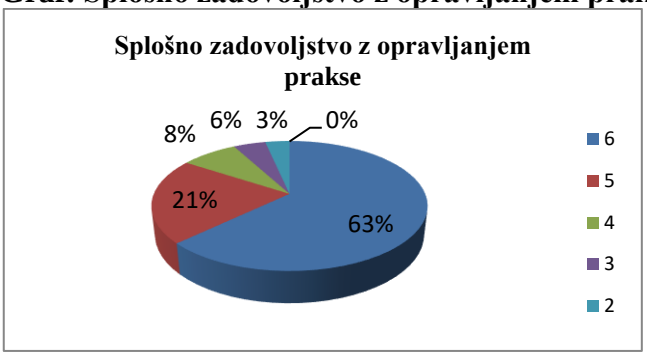
Graf: Splošno zadovoljstvo z delom mentorja v podjetju



Še z višjo povprečno oceno kot pri zadovoljstvu z organizatorjem so študenti ocenili zadovoljstvo z mentorjem v podjetju. **Povprečna ocena je namreč 5,58**. 67 odstotkov študentov je delo mentorjev

ocenilo z najvišjo oceno 6, 19 odstotkov z oceno 5, po 6 odstotkov z oceno 4 ali 3, 2 odstotka pa z delom mentorja resnično nista bila zadovoljna, saj so njihovo delo ocenili z oceno 1.

Graf: Splošno zadovoljstvo z opravljanjem prakse



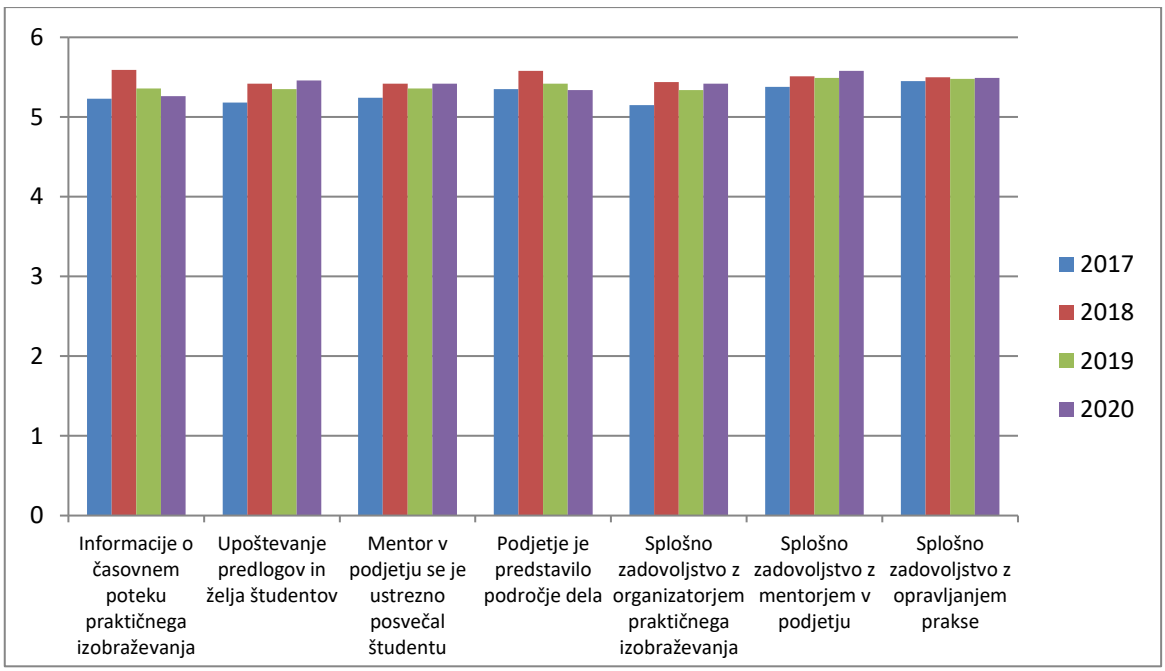
Tudi zadovoljstvo s praktičnim izobraževanjem je ocenjeno visoko, saj je **povprečna ocena anketirancev znašala 5,49**. 63 odstotkov študentov je zadovoljstvo ocenilo z oceno 6,21 z oceno 5. 8 odstotkov je opravljeno prakso ocenilo z oceno 4, z oceno 3 ali 2 pa 5 študentov oz. 3 odstotke.

4.4.1 Primerjava rezultatov o zadovoljstvu študentov glede praktičnega izobraževanja za obdobje 2017 – 2020

Naslednja primerjava se nanaša na zadovoljstvo študentov tako z mentorji kot z organizatorji praktičnega izobraževanja ter s potekom samega izobraževanja.

Iz grafa je razvidno, da so tudi pri tem sklopu vprašanj ocene študentov za štiriletno obdobje zelo visoke, zato se bomo posvetili le analizi splošnega zadovoljstva z opravljanjem praktičnega izobraževanja. Analiza je pokazala, da je splošno zadovoljstvo glede praktičnega izobraževanja v vseh letih med 5,45 in 5,5 in med primerjanimi leti ni bistvene razlike. Tudi v tem primeru so rezultati spodbudni in pomenijo, da tako organizatorji praktičnega izobraževanja kot mentorji v podjetjih in tudi študenti z vso resnostjo izvajajo svoje obveznosti.

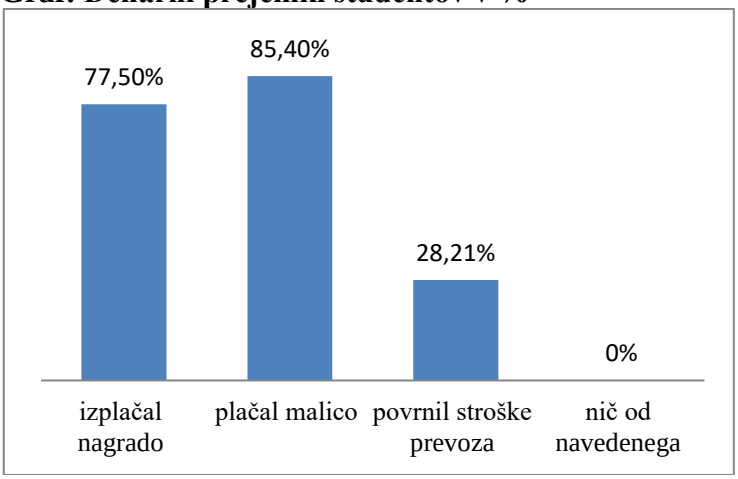
Graf: Analiza splošnega zadovoljstva z opravljanjem prakse za obdobje od 2017 do 2020



4.5 Denarni prejemki študentov

Študente smo povprašali tudi o denarnih prejemkih. Študent naj bi namreč za opravljanje prakse prejel denarno nagrado, v veliki meri pa delodajalci študentom povrnejo tudi stroške malice ali jim malico nudijo brezplačno, nekaterim, ki so upravičeni do prevoznih stroškov, povrnejo tudi te. Analiza odgovorov je prikazana v naslednjem grafu.

Graf: Denarni prejemki študentov v %

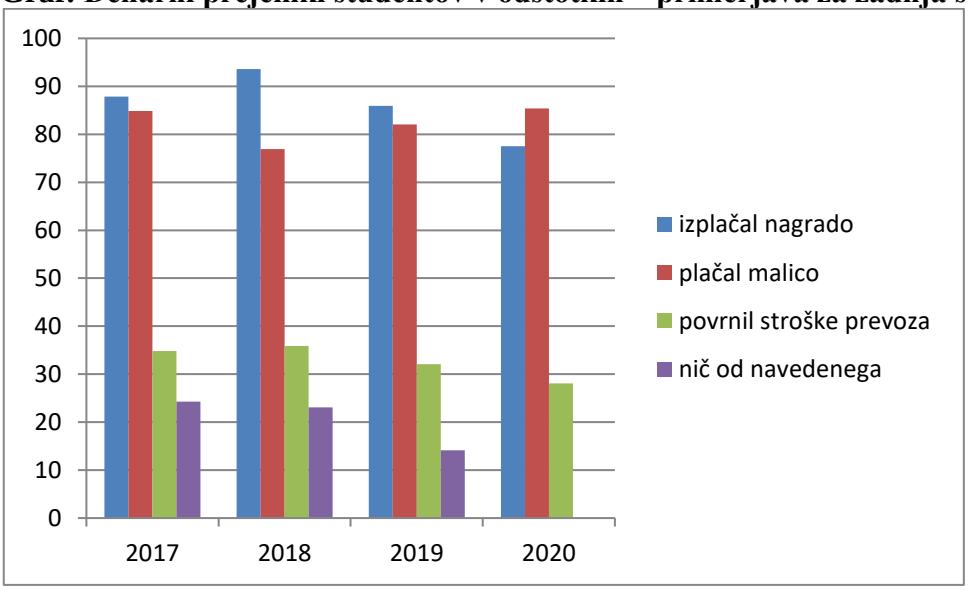


Iz grafa je razvidno, da je 77,5 odstotkov študentov prejelo nagrado za opravljeno delo na praktičnem izobraževanju, dobrih 85 odstotkov študentom je bila nudena brezplačna malica ali so dobili povrnjene stroške malice, odvisno kako imajo podjetja malico organizirano. Dobrih 28 odstotkov je imelo tudi povrnjene stroške prevoza na delo. Med študenti ni bilo nikogar, ki ne bi prejel vsaj enega od navedenih denarnih prejemkov.

4.5.1 Denarni prejemki študentov – primerjava za obdobje 2017 do 2020

Pripravili smo tudi primerjavo deležev denarnih prejemkov za zadnja štiri leta.

Graf: Denarni prejemki študentov v odstotkih – primerjava za zadnja štiri leta



Najvišji delež izplačanih denarnih prejemkov predstavljajo nagrade študentom, ki so v letu 2018 predstavljale več kot 90 odstotni delež, v letih 2017 in 2019 je presegal 80 odstotkov, v letu 2020 pa je delež padel pod 80 odstotkov. Zelo visok delež predstavlja tudi nudenje brezplačne malice ali povračilo stroškov malice.

Delež podjetij, ki so nudili brezplačno malico ali so stroške malice izplačali, je bil v vseh letih čez 80 odstotkov, razen v letu 2018, ko je ta delež bil malo pod 80 odstotkov.

Precej manj podjetij je poravnavalo stroške prevoza na delo. Odstotek se giblje okoli 30, razlog pa je verjetno v tem, da se delodajalci zavedajo, da imajo študenti subvencioniran prevoz, precej študentov pa se odloči opravljati praktično izobraževanje v bližini stalnega prebivališča, kar pomeni, da s prevozom nimajo dodatnih stroškov.

Delež podjetij, ki študentom ne pokrijejo nobenega od navedenih stroškov, je iz leta v leto manjši. Če je bil ta delež v letih 2017 in 2018 še preko 20 odstotkov, v letu 2020 ni bilo podjetja, ki študentom ne bi poravnal nobenega od navedenih stroškov.

5. ZAPOSLENI

Kadre pridobivamo skladno z 92. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 115/03) in pravilnikom o izobrazbi predavateljev in drugih strokovnih delavcev za pridobitev naziva predavatelj višje strokovne šole s 33. členom Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04).

Število vseh zaposlenih na VSŠ po tarifnih skupinah

Tarifna skupina / FTE	V.	FTE	VI.	FTE	VII.	FTE	VIII.	FTE	IX.	FTE
Število zaposlenih na dan 31.12.2016	0	0,00	4	1,99	39	14,89	3	1,50	3	0,52
Število zaposlenih na dan 31.12.2017	0	0,00	7	2,14	34	14,42	3	0,61	5	0,75
Število zaposlenih na dan 31.12.2018	0	0,00	6	2,08	27	13,52	5	1,44	2	0,28
Število zaposlenih na dan 31.12.2019	0	0,00	7	1,30	34	15,86	2	0,27	3	0,46

V letu 2019 se število zaposlenih stabiliziralo.

FTE delovna mesta (31.12.2019) (1 polna obveza 1 zaposlenega)

FTE delovna mesta				
Oznake vrstic	**petinci**	**plača**	**pogodbeno**	**Skupna vsota**
izredni študij	**0,385416667**	**2,401512897**	**2,045486111**	**4,832415675**
inštruktor		0,075		0,075
laborant		0,063492063	0,311111111	0,374603175
predavatelj	0,385416667	2,263020833	1,734375	4,3828125
redni študij	**0,65625**	**12,27723214**	**2,092261905**	**15,02574405**
inštruktor		0,375	0,2	0,575
laborant		2,20952381	0,038095238	2,247619048
predavatelj	0,65625	9,692708333	1,854166667	12,203125
Skupna vsota	**1,041666667**	**14,67874504**	**4,137748016**	**19,85815972**

Sodelovanje z okoljem

Dejavnosti, povezane z okoljem, potekajo skozi celotno študijsko leto.
Razdelimo jih na:

- sodelovanje pri pripravi in izvedbi praktičnega izobraževanja rednih in izrednih študentov v podjetjih;
- sodelovanje z Zavodom za zaposlovanje, Gospodarsko in Obrtno zbornico, Visoko šola za energetiko, Visoko šolo za varstvo okolja, Višjo strokovno šolo Novo mesto, SPTŠ Murska Sobota;
- umeščanje Višje šole v SAŠA regijo (povečanje prepoznavnosti, funkcionalno izobraževanje);
- partnerstva s podjetji, oddajanje prostorov VSŠ.

Na osnovi uspešnega sodelovanja s podjetji imamo podpisane dogovore o zagotavljanju mest za izvajanje praktičnega izobraževanja. Dogovorjeno je tudi:

- sodelovanje za usposabljanje mentorjev, učiteljev in predavateljev,
- sodelovanje pri razvoju prilagodljivih izbirnih programov z možnostjo prilagajanja trenutnim potrebam trga dela,
- spodbujanju usposabljanja zaposlenih v podjetjih,
- sodelovanje v razvojnih projektih MIC-a (sofinanciranje R. Slovenije oz. Evropske unije),
- usposabljanje kadrov (uporaba novih informacijskih tehnologij),
- izmenjava mnenj, znanj in izkušenj …

VSŠ v Savinjski (SAŠA) regiji dobro sodeluje s podjetji, z Zavodom za zaposlovanje, Mestno občino Velenje, Centrom za razvoj terciarnega izobraževanja in drugimi šolami. VSŠ se aktivno vključuje v razvoj javno veljavnih izobraževalnih programov, usposabljanj za vseživljenjsko učenje in usposabljanje brezposelnih oseb.

5.1 Študenti

Študenti so vključeni v strateški svet, svet zavoda in komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.
VSŠ obvešča študente preko spletnih obvestil, elektronske pošte in družbenega omrežja (Facebook).

6. SWOT ANALIZA

Prednosti	**Slabosti**
Dolgoletne izkušnje pri izvajanju višješolskega izobraževanja. Bogate izkušnje predavateljev. Zelo dobra opremljenost šole. Dobro sodelovanje predavateljev in študentov. Ustrezna delovna klima. Izdelana interna študijska gradiva. Uspešno sodelovanje z lokalnim okoljem. Zadovoljstvo diplomantov z organizacijo izobraževanja. Zadovoljstvo delodajalcev s pridobljenimi kompetencami študentov. Hitra zaposlitev diplomantov in konkurenčnost na trgu dela.	Dolgo trajanje študija. Mobilnost predavateljev in študentov. Pomanjkljivo spremljanje kariernega centra. Sprotno načrtovanje strokovnega usposabljanja predavateljev in tehničnega osebja. Slaba založenost knjižnice s strokovno literaturo. Neenakomerna obremenitev predavateljev z diplomanti. Slaba prehodnost študentov. Slab obisk študentov v knjižnici. Slab vpis aktivnih študentov.

Priložnosti	Nevarnosti
Usposobljen kader in oprema omogočajo tudi usposabljanje sodelavcev. Raziskovalno in razvojno delo na MIC-u. Povezovanje in sodelovanje z ostalimi šolami. Sodelovanje študentov na državnih in mednarodnih tekmovanjih in projektih. Gostujoči predavatelji in strokovne ekskurzije. Pospešiti mobilnost študentov in predavateljev v tujino. Povečati število podjetij z verificiranimi delovnimi mesti za izvajanje praktičnega izobraževanja.	Zagotavljanje finančnih sredstev (slaba prehodnost). Vpliv družbeno gospodarskih (in aktualnih epidemioloških) razmer na vpis študentov. Imenovanja predavateljev. Način financiranja izobraževanja v višjih strokovnih šolah. Sprememba Zakona o visokem šolstvu.

6.1 Predvideni ukrepi za izboljšanje

- povečanje dostopnosti predavateljev,
- uporaba videokonferenc za gostujoča strokovna predavanja
- motiviranje in spodbujanje študentov za sprotno opravljanje študijskih obveznosti za zmanjšanje trajanja študija,
- spodbujanje dodatnih verifikacij učnih mest v podjetjih,
- povečanje razpršenosti mentorstva diplomskih nalog,
- spodbujanje študentov pri opravljanju diplomskih nalog,
- spodbujanje študentov in zaposlenih za mednarodno izmenjavo,
- spodbujanje zaposlenih na področju strokovnega dela in izpopolnjevanja,
- dodatna usposabljanja za mentorje v podjetjih,
- posodabljanje opremljenosti.