



VIŠJA STROKOVNA ŠOLA
Trg mladosti 3
3320 Velenje

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Pripravili:

Martina Omladič
Uroš Sonjak
Karmen Hudournik
Helena Kovač
Aleksandra Kremer

Kazalo

1.	Predstavitev višje strokovne šole.....	1
1.1	Osnovni podatki o šoli.....	1
1.2	Opis metod spremljanja kakovosti	2
2.	Upravljanje in vodenje	2
2.1	Vizija, poslanstvo, cilji, usmeritve, evidence, skrb za kakovost.....	2
2.2	Prostori, oprema, knjižnica.....	3
2.3	Knjižnica	5
3.	Financiranje.....	6
3.1	Uporaba materialnih sredstev in vlaganja v opremo.....	7
3.2	Študijska dejavnost.....	7
3.3	Kazalniki študijskega procesa	8
3.3.1	Kazalniki – vsi programi.....	8
3.3.2	Napredovanje oz. prehodnost.....	9
3.3.3	Kazalniki posameznih programov	11
3.3.4	Zadovoljstvo študentov s predavatelji po programih	14
3.4	Diplomanti.....	15
4.	Spremljava zadovoljstva študentov	16
4.1	Splošni podatki o študentih in anketiranju v študijskem letu 2018/2019.....	16
4.2	Zadovoljstvo študentov s storitvami referata za študijske zadeve	18
4.3	Povprečno zadovoljstvo študentov z delom referata za študijske zadeve.....	20
4.4	Zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih.....	21
4.5	Povprečno zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih v letu 2019 v primerjavi z letoma 2017 in 2018.....	24
4.6	Izplačila nagrad, malic in prevoza študentom na praktičnem izobraževanju.....	25
5.	Zaposleni	26
5.1	Sodelovanje z okoljem	27
5.2	Študenti.....	28
6.	SWOT analiza	28
6.1	Predvideni ukrepi za izboljšanje.....	28

1. PREDSTAVITEV VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Višja strokovna šola (VŠŠ) deluje kot organizacijska enota Šolskega centra Velenje. Ustanovljena je bila 1996 leta s Pogodbo o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Šolski center Velenje (številka: 620-03/96-9/3-8 z dne 28. 3. 1996) in Sklepom o ustanovitvi javno veljavnega vzgojno izobraževalnega zavoda Šolski center Velenje (številka 01403-42/2009/4 z dne 10. 3. 2009).

Na VŠŠ komisija za kakovost ob podpori vodstva šole spremlja organizacijo in izvajanje študijskega procesa in predlaga ukrepe za izboljšave oz. kvalitetnejše delo.

Samoevalvacijsko poročilo VŠŠ za študijsko leto 2016/2017 je izdelano na osnovi:

- Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/2007) in popravek zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja – ZOFVI-L (Uradni list RS, št. 49/16 z dne 8. 7. 2016);
- Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Ur. l. RS št. 86/2004) in Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o višjem strokovnem izobraževanju – ZVSI-A (Uradni list RS, št. 100/13 z dne 6. 12. 2013);
- Meril za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela (Uradni list RS, št. 124/04);
- Samoevalvacijskega poročila v višjih strokovnih šolah, priporočenih smernic, projekta Impletum;
- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/2006).

Poročilo vsebuje opis postopka samoevalvacije in kratko oceno stanja s predvidenimi ukrepi za izboljšanje stanja.

1.1 Osnovni podatki o šoli

Naziv: Šolski center Velenje, Višja strokovna šola
Naslov: Trg mladosti 3, 3320 Velenje
Telefon: 03 896 06 00, 03 896 82 00
Faks: 03 896 06 60, 03 896 82 10
Elektronski naslov: vss@scv.si
Spletni naslov: <http://vss.scv.si>
Davčna številka: 98282522
Matična številka: 5243050
Transakcijski račun: 01100-6030705664 (Banka Slovenije)

Opis organiziranosti:

Šolski center Velenje je vzgojno-izobraževalni zavod, ki ga sestavlja pet srednjih šol, Višja strokovna šola in Medpodjetniški izobraževalni center.

Šolski center Velenje je ustanovljen za opravljanje javne službe na naslednjih področjih:

- srednješolsko poklicno in strokovno izobraževanje,
- srednješolsko splošno izobraževanje,
- višješolsko izobraževanje,
- dejavnost knjižnic in
- dejavnost dijaških in študentskih domov ter druge nastanitve.

ŠC Velenje lahko opravlja tudi druge dejavnosti, ki so namenjene opravljanju dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen oz. jih lahko opravlja z namenom racionalne rabe znanja in premoženja, ki ga zavod uporablja v obsegu, dovoljenem z zakoni in drugimi veljavnimi predpisi.

Šolski center Velenje (v nadaljevanju ŠCV) sestavljajo:

- Šola za rudarstvo in varstvo okolja,
- Strojna šola,
- Elektro in računalniška šola,
- Šola za storitvene dejavnosti,
- Gimnazija,
- Višja strokovna šola,
- Medpodjetniški izobraževalni center (MIC),
- Skupne strokovne službe in Dijaški dom.

Zastopnik (ime in priimek, funkcija)	Janko Pogorelčnik, direktor ŠCV Uroš Sonjak, ravnatelj VSŠ
Zavod, organizacija	Višja strokovna šola Velenje
Ulica in hišna številka	Trg mladosti 3
Poštna številka in pošta	3320 Velenje
Telefon	03 896 06 42
Elektronski naslov	vss@scv.si

1.2 Opis metod spremljanja kakovosti

Postopki samoevalvacije so bili na VSŠ izvedeni na osnovi in v skladu z Letnim delovnim načrtom (v nadaljevanju LDN) za študijsko leto 2018/2019. Merila za samoevalvacijo so bila uporabljena na osnovi priporočil komisije za kakovost v okviru projekta Impletum. Upoštevani so bili naslednji elementi samoevalvacije:

- strategija, organiziranost in vodenje šole,
- skrb za kakovost študijskega procesa,
- kadri ter upravni in strokovno-tehnični delavci,
- prostori, oprema za izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost,
- sodelovanje z okoljem.

2. UPRAVLJANJE IN VODENJE

2.1 Vizija, poslanstvo, cilji, usmeritve, evidence, skrb za kakovost

Vizija višje šole od njene ustanovitve in razvoja višješolskih programov je ustvarjanje uporabnih znanj po primerljivih standardih za življenje in delo. Cilj višje strokovne šole je postati in ostati ugledna višja strokovna šola, ki študentom omogoča razvoj na strokovnem in osebnem področju. Poudarjamo vseživljenjsko učenje, formalne in neformalne oblike izobraževanja, cilj pa je samozavestna, izobražena oseba, ki je s pridobljenim znanjem konkurenčna na trgu dela.

Poslanstvo višje strokovne šole je izobraževanje študentov po kratkih programih terciarnega izobraževanja predvsem s področja tehnike in storitev glede na potrebe predvsem lokalnega okolja, izvajanje funkcionalnih seminarjev, posvetov in drugih oblik izobraževanja, sodelovanje v razvojnih projektih lokalnega okolja, države in EU.

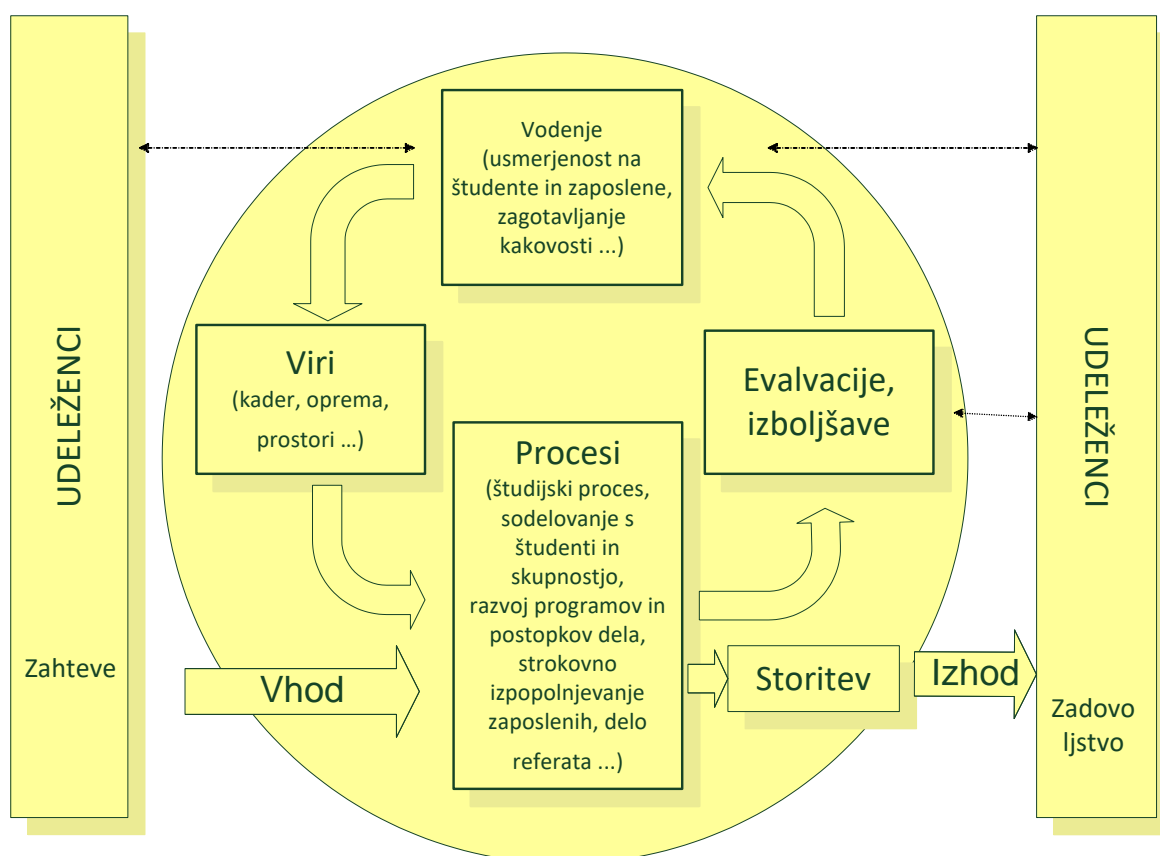
Kratkoročno delovanje VSŠ je izraženo v naslednjih ciljih:

- prilagajanje in uporaba sodobnih učnih metod in oblik dela po posameznih predmetnih področjih ter izobraževanje diplomantov, ki bodo s svojim uporabnim znanjem prispevali k razvoju okolja,
- izvajanje izobraževanja in samoizobraževanja strokovnih, upravnih in tehničnih delavcev,
- ustvarjanje učnega okolja s sodobnimi učnimi oblikami, metodami in učno informacijsko tehnologijo,

- zagotavljanje ustrezne študijske literature,
- spremljanje kakovosti izobraževanja,
- vključevanje v projekte in sodelovanje z gospodarstvom z vključevanjem v dejavnosti Medpodjetniškega izobraževalnega centra (MIC-a),
- vključevanje strokovnjakov v izobraževalni proces,
- promocija znanja in stroke v lokalnem okolju in državi,
- vključevanje v stanovske organizacije in združenja na področju izobraževanja,
- zagotavljanje prijaznega študijskega okolja za študente,
- sodelovanje z okoljem in informiranje javnosti,
- upoštevanje zakonsko predpisanih ukrepov za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu,
- upoštevanje okoljske, delovne in druge zakonodaje,
- racionalna in učinkovita uporaba energetskih virov,
- racionalna in učinkovita uporaba razpoložljivih pogojev za delo.

Vrednote VSŠ so poštenost (predavatelj \Leftrightarrow študent, študent \Leftrightarrow študent), prijaznost, ustvarjalnost, skupinsko delo, strokovnost, medsebojno zaupanje, odgovornost, komunikativnost, inovativnost, znanje, kompetentnost, etičnost, spoštovanje različnih kultur ...

Struktura glavnih procesov Višje strokovne šole



2.2 Prostori, oprema, knjižnica

VSŠ ima odlično opremljene prostore in opremo predvsem v predavalnicah in laboratorijih na Medpodjetniškem izobraževalnem centru in sodobno opremljene prostore na sedežu šole (Trg mladosti 3). S sodelovanjem z MIC-om pridobiva sodobno opremo, ki jo uporablja za potrebe funkcionalnega izobraževanja (trg) in izvajanje študijskega procesa.

Prostori

				Število računalnikov				
Prostor	Velikost (m2)	Število mest	Dodatno mesto	PC	Prenosni	Vrsta	Enota	Opomba
C-001	85,06	36	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-003	83,07	24	1	25	0	laboratorij	Velenje	
C-101	101,56	30	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-103	84,52	40	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-105	22,42	1	1	0	1	kabinet	Velenje	ravnateljeva pisarna
C-106	17,07	2	0	2	0	referat	Velenje	
C-107	30,71	8	0	1	1	zbornica	Velenje	
C-108	93,11	24	1	25	2	laboratorij	Velenje	
C-109	5	0	0	0	0	kabinet	Velenje	
C-110	131,38	111	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-112	113,01	76	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-201	61,07	34	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-202	67,73	36	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-113	9,54	2	0	0	1	kabinet	Velenje	
C-114	14,53	3	0	1	2	kabinet	Velenje	
M2-110	80	32	1	17	0	laboratorij	Velenje	
M2-111	80,44	16	1	17	0	laboratorij	Velenje	
M2-113	127,36	24	2	14	1	laboratorij	Velenje	
M2-114	14,53	4	0	3	0	razvojno delo	Velenje	kabinet MIC2 pritličje
M2-118	100	23	1	15	1	laboratorij	Velenje	
M2-119	62	16	1	1	0	laboratorij	Velenje	
M2-zbornica	44	12	0	0	0	razvojno delo	Velenje	zbornica MIC2
A-ŠD	450					športna dvorana	Velenje	
Knjižnica in čitalnica	487	38	0	6	0	knjižnica	Velenje	

Velikost prostorov glede na vrsto

Vrsta prostora	Skupaj velikost (m ²)
kabinet	51,49
knjižnica	487
laboratorij	625,98
predavalnica	644,33
razvojno delo	58,53
referat	17,07
zbornica	30,71
Skupna vsota	1915,11

Število računalnikov

Vrsta prostora	Število osebnih računalnikov	Število prenosnih računalnikov
čitalnica	0	0
kabinet	2	4
knjižnica	6	0
laboratorij	111	4
predavalnica	9	0
razvojno delo	3	0
referat	2	0
zbornica	1	1
Skupna vsota	134	9

Večina aktivnih študentov uporablja spletni portal in spletno učno okolje šole (spletno učilnico). Informacije splošnega značaja so dostopne brez gesla. V e-učnem okolju so objavljena študijska gradiva, vaje, izpitna vprašanja, izpiti ... Študenti se v spletno učilnico prijavijo z uporabniškim imenom in geslom, ki ga prejmejo tudi za elektronsko prijavo na izpite in vpogled v izpitne rezultate.

2.3 Knjižnica

Po evidenci je v knjižničnem fondu 525.552 enot knjižnega gradiva, 63 naslovov domače in tuje periodike ter okoli 3.400 enot multimedijskega gradiva. V okviru knjižnice je študentom na voljo tudi čitalnica. Poleg šolske knjižnice študenti uporabljajo tudi Knjižnico Velenje.

	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Št. študentov VSS na število knjig v knjižnici	0,01	0,01	0,01
Št. študentov VSS na število revij v knjižnici	6,07	6,07	6,07
Povprečen obisk študenta VSS v knjižnici	0,23	0,23	0,23

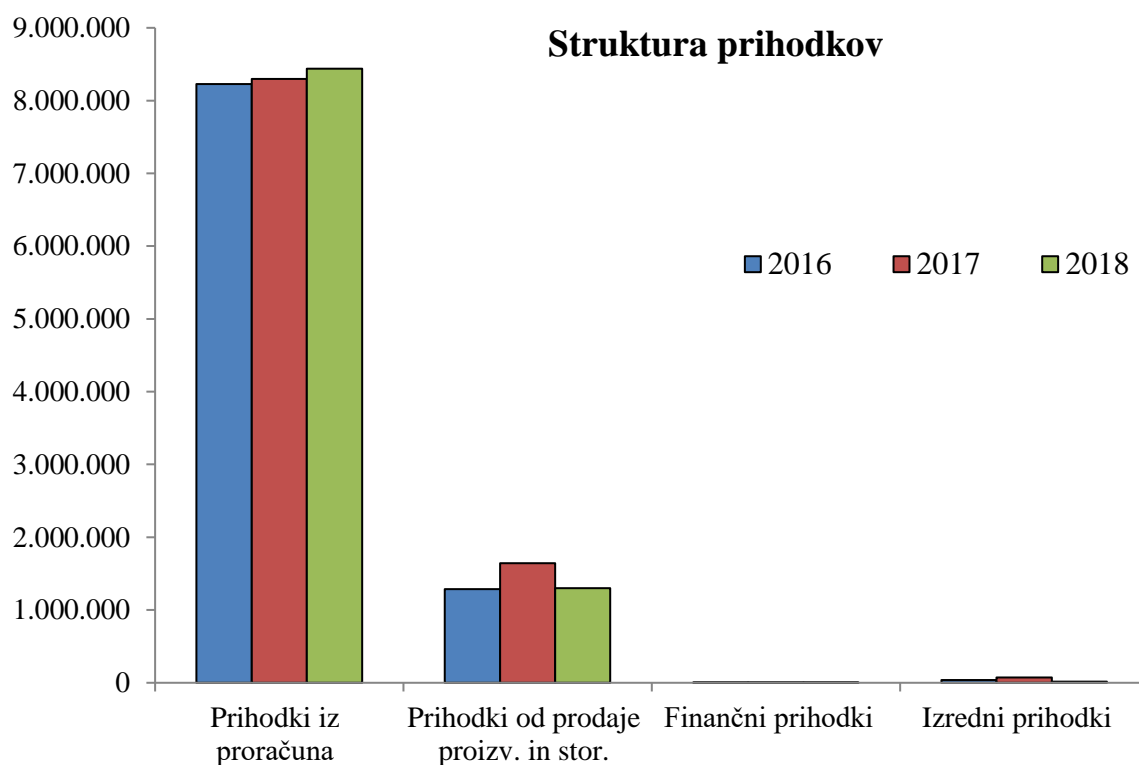
Obisk študentov v knjižnici je zelo nizek. Predvsem je to posledica elektronskih gradiv, ki jih študentje uporabljajo namesto klasičnih.

3. FINANCIRANJE

Finančno poročilo pripravljamo na nivoju Šolskega centra Velenje za koledarsko leto, zaradi tega so prikazani finančni podatki po koledarskih letih.

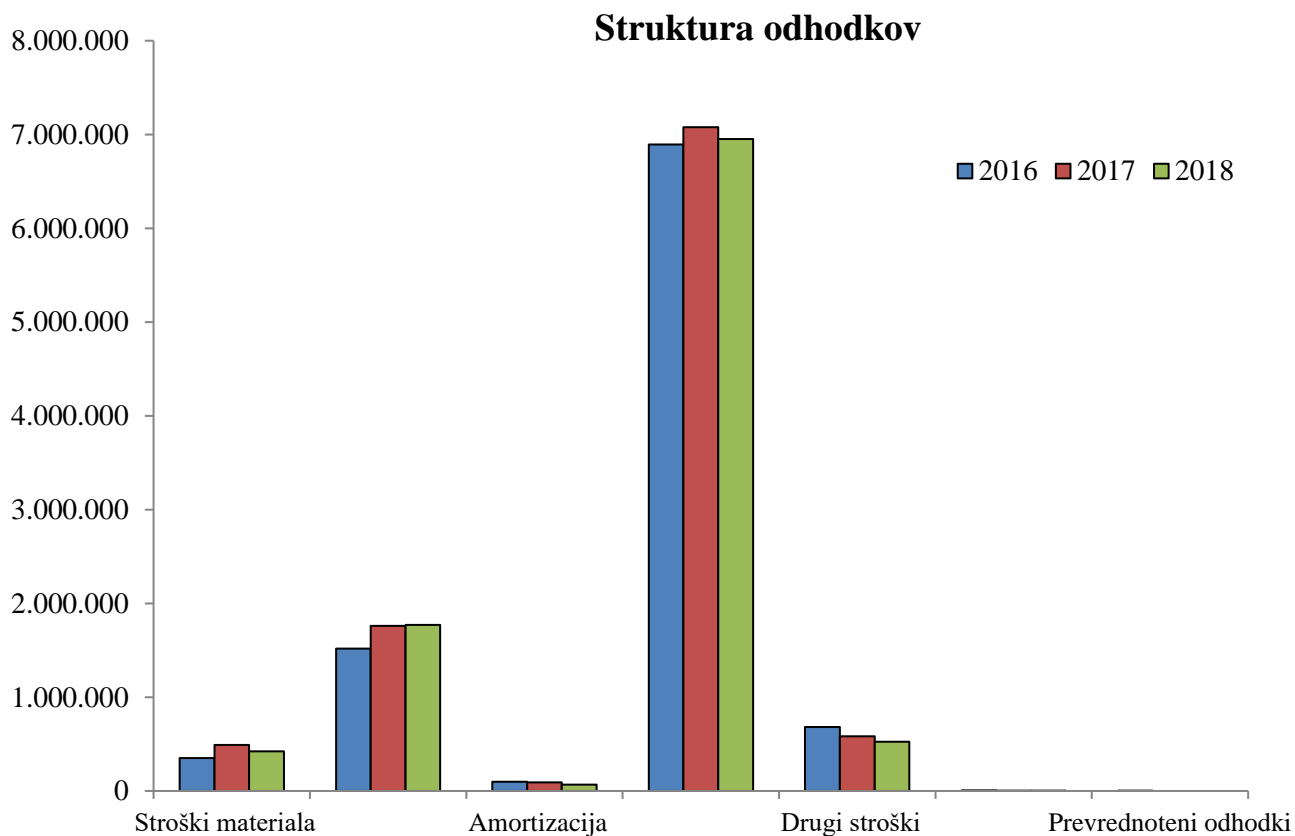
Prihodki

Vrsta prihodkov	2016	2017	2018
Prihodki iz proračuna	8.226.124	8.299.012	8.438.194
Prihodki od prodaje proizv. in stor.	1.285.999	1.643.366	1.301.983
Finančni prihodki	2.339	650	958
Izredni prihodki	38.504	72.599	16.550
SKUPAJ	9.552.966	10.015.627	9.757.685



Odhodki

Vrsta odhodkov	2016	2017	2018
Stroški materiala	349.571	491.565	423.261
Stroški storitev	1.517.998	1.761.722	1.769.195
Amortizacija	98.274	92.270	67.952
Stroški dela	6.894.848	7.077.201	6.950.980
Drugi stroški	683.368	583.067	524.067
Finančni odhodki	5.027	1.222	705
Prevrednoteni odhodki	648		
SKUPAJ	9.549.736	10.007.048	9.736.160



3.1 Uporaba materialnih sredstev in vlaganja v opremo

VŠŠ kot organizacijska enota ŠCV koristi vse prostore (predavalnice, učilnice, laboratorije, šolske delavnice) skladno z letnim delovnim načrtom, urnikom in vsebinami, ki se izvajajo znotraj študijskega procesa. Za izvajanje študijskega procesa se uporablja oprema, pridobljena na nivoju ŠCV glede na potrebe izvajanja višješolskih programov. Veliko opreme se uporablja za potrebe vseh enot. Vlaganja v prostor in opremo temeljijo na podlagi razvojnih potreb zavoda, finančnih razmer ter kriterijev učinkovite rabe. Amortizacija se obračunava na nivoju zavoda, saj se vsi objekti z vso infrastrukturo evidentirajo na nivoju pravnega subjekta, enako tudi oprema.

3.2 Študijska dejavnost

V študijskem letu 2018/2019 smo izvajali izobraževanje po programih Informatika, Mehatronika, Elektronika, Geotehnologija in rudarstvo, Gostinstvo in turizem ter Varstvo okolja in komunala.

V programih Elektronika, Informatika, Mehatronika, Gostinstvo in turizem ter Geotehnologija in rudarstvo smo izvajali redni študij v prvem in drugem letniku. Izvajanje programa Geotehnologija in rudarstvo smo kombinirali pri strokovnih predmetih z izrednim študijem.

Program	1. letnik	2. letnik
Informatika	redni	redni + izredni (delno združevanje)
Geotehnologija in rudarstvo	prilagojeno izvajanje dveh generacij (urnik redni 1. GIR R)	prilagojeno izvajanje dveh generacij (urnik redni 1. GIR R)
Mehatronika	redni	redni + izredni (delno združevanje)
Gostinstvo in turizem	redni	Redni
Elektronika	redni	redni + izredni (kombinacija)

Združeno izvajanje rednega in izrednega študija smo izvedli v programih, kjer je v programih rednega študija manjše število aktivnih študentov. V 2. letnikih smo skupaj izvedli redni in izredni študij v programih Elektronika in Mehatronika. V programu Geotehnologija in rudarstvo smo skupaj izvedli redni in izredni študij strokovnih predmetov po predmetniku 2. letnika.

V študijskem letu 2018/2019 smo izvajali tudi izredni študij po programih Mehatronika, Elektronika, Geotehnologija in rudarstvo, Informatika, Varstvo okolja in komunala.

Izvajanje izrednega študija

Program	1. cikel	2. cikel	3. cikel
Elektronika	da	da	da
Informatika	da	da	da
Geotehnologija in rudarstvo	da	da	da
Mehatronika	da	da	da
Varstvo okolja in komunala	ne	ne	da
Gostinstvo in turizem	ne	ne	ne

3.3 Kazalniki študijskega procesa

3.3.1 Kazalniki – vsi programi

Število študijskih programov in študentov vključenih v analizo

Kazalnik / študijsko leto	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Število študijskih programov	6	6	6
Skupno število vpisanih študentov (vsi letniki)	406	333	357

Analiza vpisa v 1. letnik

Kazalnik / študijsko leto	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Št. razpisanih vpisnih mest	460	460	460
Št. prijavljenih kandidatov v marčevskem roku	151	178	178
Št. vpisanih študentov v marčevskem roku	58	58	71
Št. vpisanih študentov na nezapolnjena mesta	46	52	47
Delež vpisanih v marčevskem roku	33,14%	33,92%	40,57%
Povprečen srednješolski uspeh vpisanih študentov (število točk)	3,423	3,536	3,639
Št. vseh vpisanih študentov	175	171	175

Analiza študentov s posebnimi potrebami (vsi letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Št. študentov s posebnimi potrebami	0	1	1

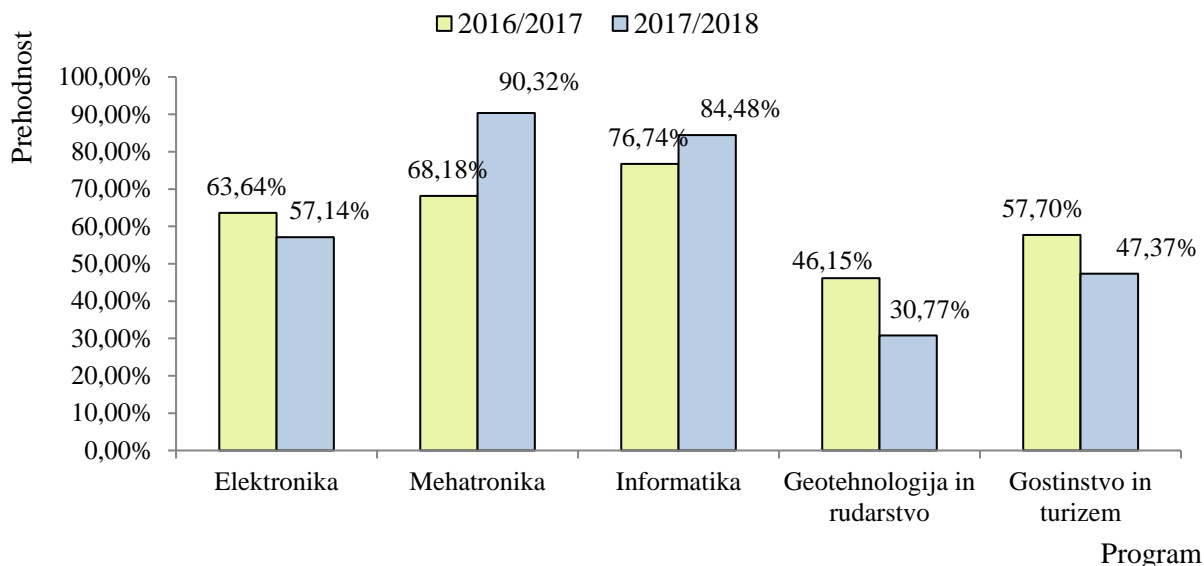
3.3.2 Napredovanje oz. prehodnost

Analiza prehodnosti študentov

Študijsko leto	Št. študentov		Delež ponavljalcev		Prehodnost iz 1. v 2. letnik	Prehodnost čiste generacije	Št. diplom.
	1.letnik	vsi	1.letnik	vsi			
2016/2017	175	364	2,29%	21,43%	89,89%	50,29%	74
2017/2018	171	333	0,58%	13,21%	82,86%	59,65%	54
2018/2019	175	357	2,29%	18,21%	92,98%	57,65%	67

Analiza prehodnosti na osnovi prvega vpisa rednih študentov v posamezni letnik študijskega programa

Naziv programa	Študijsko leto	Podatki o vpisu		Prehodnost (prvi vpis v letnik)
		Prvič vpisani v 1. letnik	Prvič vpisani v 2. letnik	
Elektronika	2016/17	11	4	63,64 %
Elektronika	2017/18	14	7	57,14 %
Elektronika	2018/19	28	8	
Mehatronika	2016/17	22	10	68,18 %
Mehatronika	2017/18	31	15	90,32 %
Mehatronika	2018/19	31	28	
Informatika	2016/17	43	31	76,74 %
Informatika	2017/18	58	33	84,48 %
Informatika	2018/19	69	49	
Geotehnologija in rudarstvo	2016/17	13	5	46,15 %
Geotehnologija in rudarstvo	2017/18	13	6	30,77 %
Geotehnologija in rudarstvo	2018/19	18	4	
Gostinstvo in turizem	2016/17	26	11	57,70 %
Gostinstvo in turizem	2017/18	19	15	47,37 %
Gostinstvo in turizem	2018/19	24	9	



Prehodnost iz 1. v 2. letnik je največja v programu Mehatronika. Na drugem mestu uspešnosti po prehodnosti je program Informatika, temu pa sledi Elektronika z dobrimi sedeminpetdesetimi procenti. Uspešnost v večini programov zanihala glede na prejšnje leto, nekaj navzgor spet drugo navzdol, vendar še vedno nadpovprečna glede na večje število let. Najnižja prehodnost je v programu Geotehnologija in rudarstvo, kjer se v zadnjem obdobju število študentov zmanjšuje.

Študijske obveznosti (opravljanje izpitov)

Kazalniki za opravljanje študijske obveznosti so prikazani najprej skupaj za vse programe rednega in izrednega študija, v nadaljevanju pa še po posameznih programih.

Izobraževanje (vsi letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,17	1,20	1,19
Povprečno število komisij izpitov pri predmetu	1,21	1,40	1,65
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,82	7,95	7,96

Povprečno število opravljanj posameznega izpita se je v zadnjem letu obdržala na visokem nivoju. Povprečna ocena opravljenih izpitov je 7,96 in je malo višja od povprečne ocene iz zadnjih študijskih let. Povprečna ocena je relativno visoka predvsem zaradi visokih ocen predmetov praktičnega izobraževanja.

Analiza trajanja študija

Študijsko leto	Trajanje študija v letih		
	povp.	min.	maks.
2016/2017	3,75	0,74	8,42
2017/2018	4,41	1,91	9,20
2018/2019	3,64	1,56	10,51

Analiza diplomantov (vsi programi)

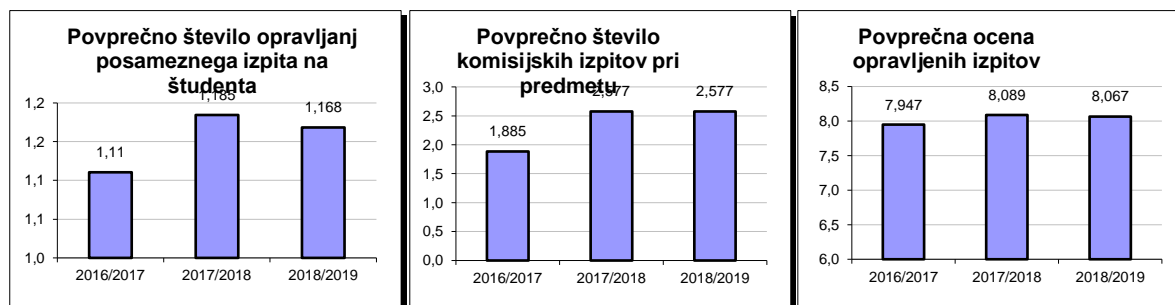
Kazalnik / študijsko leto	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Št. vpisnih mest na enega diplomanta	6,22	8,36	6,87
Delež diplomantov glede na vpis pred dvema letoma	31,49%	32,16%	39,18%
Povprečna ocena opravljenih diplom	9,19	9,00	9,04
Delež študentov, ki so diplomirali v rednem roku - redni	2,96%	5,36%	4,35%

Delež študentov, ki so diplomirali v rednem roku – izredni	9,09%	0,00%	16,07%
--	-------	-------	--------

3.3.3 Kazalniki posameznih programov

Izobraževanje – program *Informatika* (vsi letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,110	1,185	1,168
Povprečno število komisijških izpitov pri predmetu	1,885	2,577	2,577
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,947	8,089	8,067



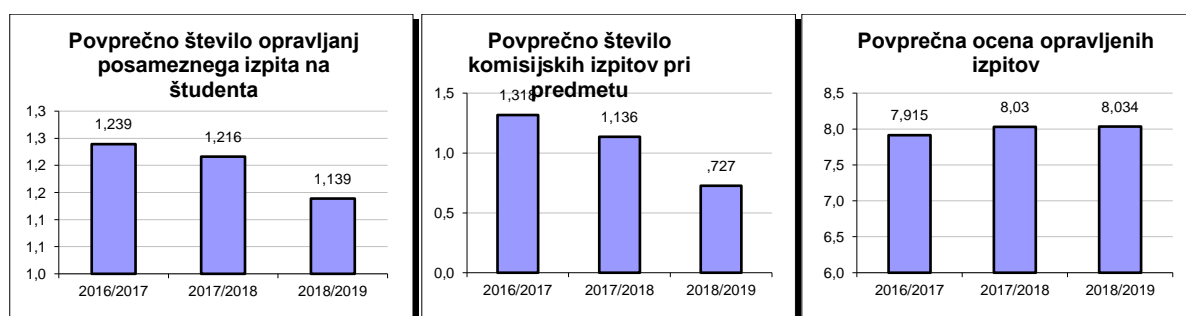
Izobraževanje – program *Mehatronika* (vsi letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,189	1,263	1,287
Povprečno število komisijških izpitov pri predmetu	1,636	2,455	3,136
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,806	7,775	7,709



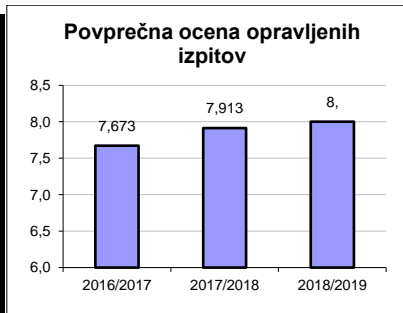
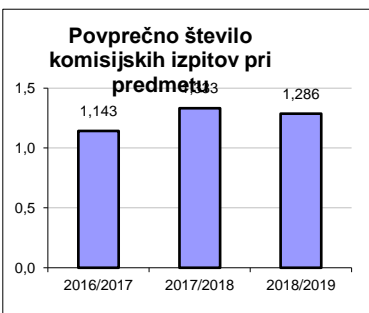
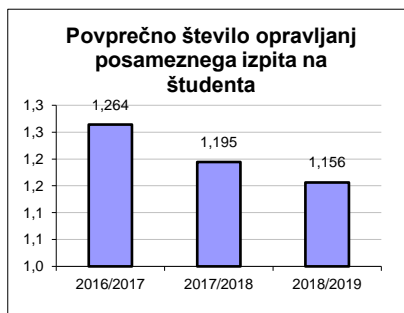
Izobraževanje – program *Elektronika* (vsi letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,239	1,216	1,139
Povprečno število komisijških izpitov pri predmetu	1,318	1,136	0,727
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,915	8,030	8,034



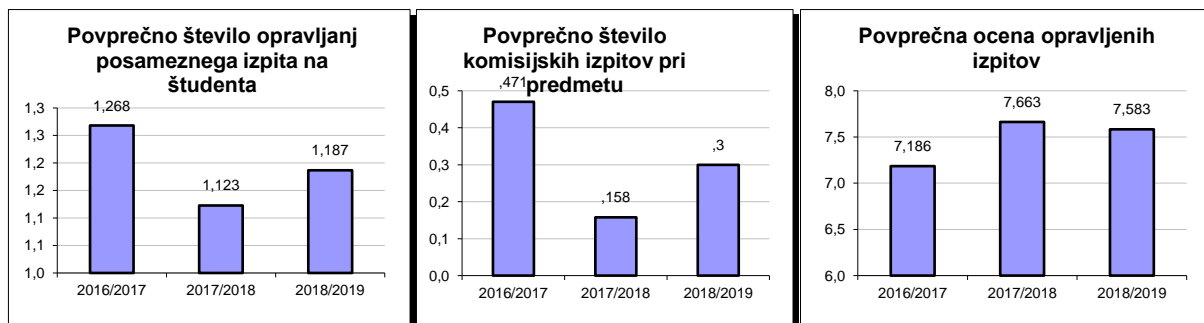
*Izobraževanje – program **Gostinstvo in turizem** (vsi letniki)*

Kazalnik / študijsko leto	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,264	1,195	1,156
Povprečno število komisijških izpitov pri predmetu	1,143	1,333	1,286
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,673	7,913	8,000



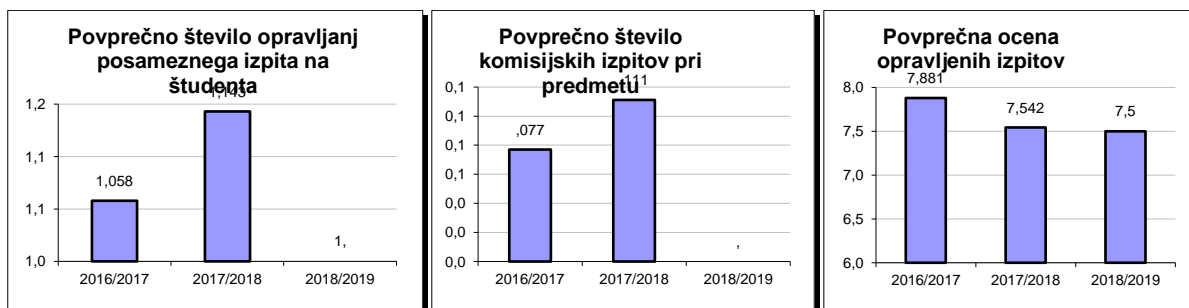
Izobraževanje – program Geotehnologija in rudarstvo (vsi letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,268	1,123	1,187
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	0,471	0,158	0,300
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,186	7,663	7,583



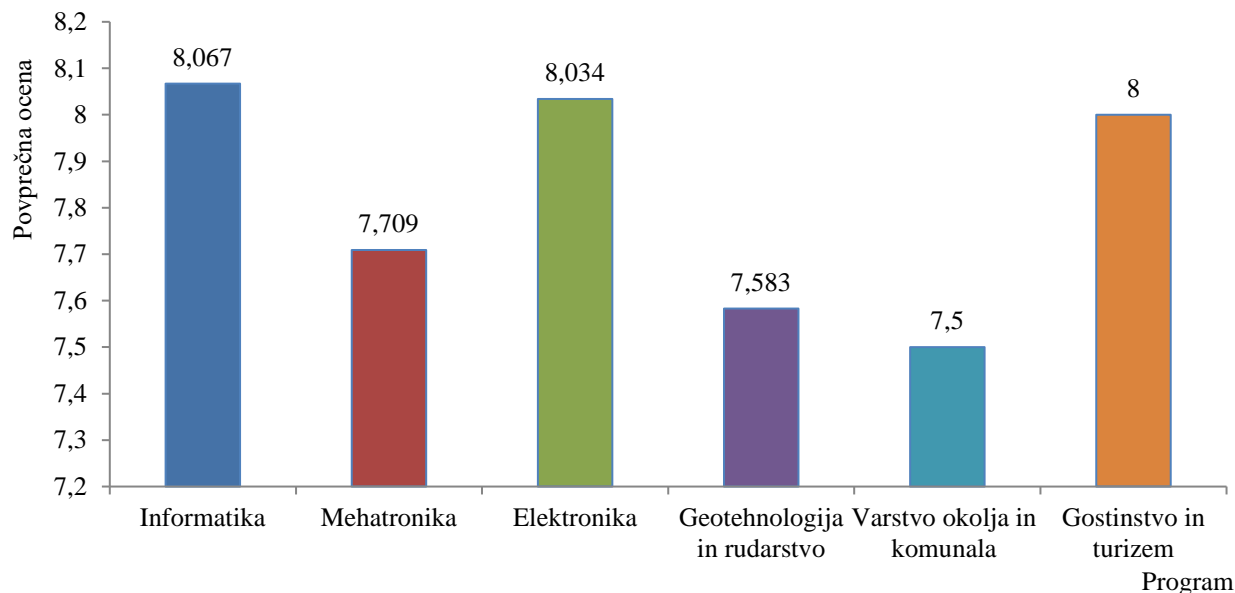
Izobraževanje – program Varstvo okolja in komunala (vsi letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,058	1,143	1,000
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	0,077	0,111	0,000
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,881	7,542	7,500



Izobraževanje – povprečna ocena opravljenih izpitov v letu 2018/2019 (vsi letniki)

Program	Povprečna ocena opravljenih izpitov
Informatika	8,067
Mehatronika	7,709
Elektronika	8,034
Geotehnologija in rudarstvo	7,583
Varstvo okolja in komunala	7,500
Gostinstvo in turizem	8,000



Povprečna ocena opravljenih izpitov je zelo dobra. Najboljša je v programu Informatika in Elektronika. Nizka ocena je v programu Varstvo okolja in komunala kar je posledica manjše skupine študentov, kjer vsak posameznika lahko bistveno vpliva na celoto. Mobilnost študentov

Število mobilnosti študentov za namen študija (SMS)

Skupno število mobilnosti	Povprečno trajanje v MESECIH	Skupno trajanje
0	0	0

Število mobilnosti študentov za namen prakse (SMP)

Skupno število mobilnosti	Povprečno trajanje v MESECIH	Skupno trajanje
5	2,5	12,5

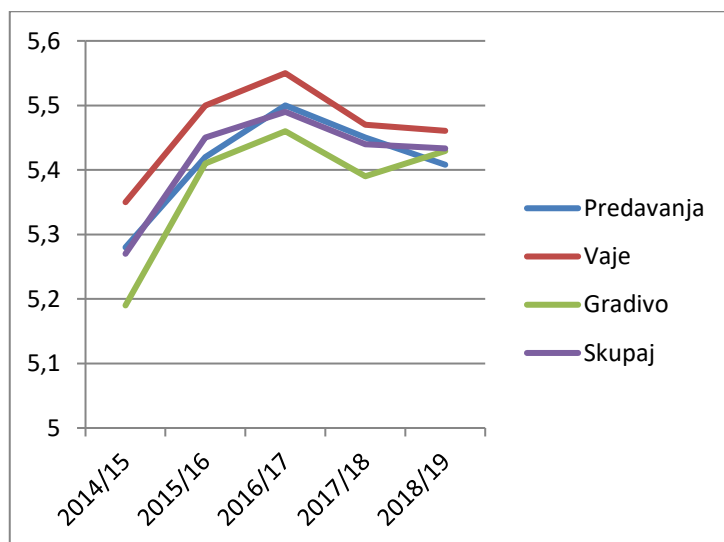
3.3.4 Zadovoljstvo študentov s predavatelji po programih

Med študenti smo izvedli tudi anketiranje, s katerim smo hoteli ugotoviti njihovo zadovoljstvo s posameznimi predavatelji. V naslednjem grafu so prikazane ocene o zadovoljstvu s predavatelji po posameznih programih, posebej pa je prikazana ocena zadovoljstva pri splošnih predmetih (SPL), kjer so združeni vsi programi. Anketiranje loči tudi med zadovoljstvom s predavanji, vajami in gradivom.

Tabela: Povprečna ocena zadovoljstva študentov s predavatelji po programih

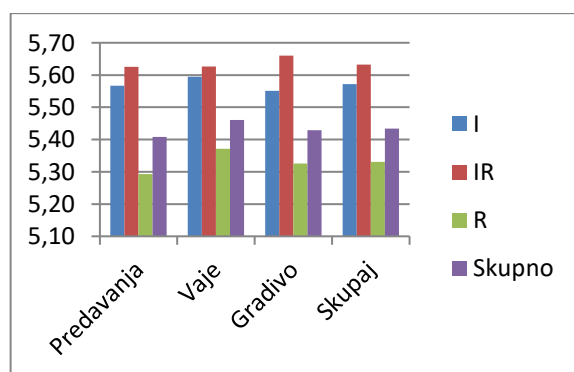
	Predavanja	Vaje	Gradivo	Skupaj
Elektronika	5,60	5,56	5,51	5,57
Gostinstvo in turizem	5,47	5,56	5,52	5,52
Informatika	5,20	5,25	5,27	5,23
Mehatronika	5,33	5,40	5,36	5,36
Geotehnologija in rudarstvo	5,95	5,94	5,97	5,95
Splošno	5,40	5,45	5,37	5,42
Skupno	5,41	5,46	5,43	5,43

2017/2018	5,45	5,47	5,39	5,44
2016/2017	5,50	5,55	5,46	5,49
2015/2016	5,42	5,50	5,41	5,45
2014/2015	5,28	5,35	5,19	5,27



Povprečne ocene zadovoljstva s predavatelji so na šeststopenjski lestvici visoke, saj so pri vseh programih višje kot 5. Pri programu GIR je povprečje celo višje kot 5,5. Z ocenami po programih smo zadovoljni. V vseh programih si študenti bolj naklonjeni vajam, kot predavanjem. Najslabša ocena je pri predavanjih na programu Informatika. V bodoče si bomo prizadevali, da ostane zadovoljstvo na doseženem nivoju, želimo pa, da se nekateri predavatelji, ki ne dosegajo povprečja, čim bolj približajo povprečju.

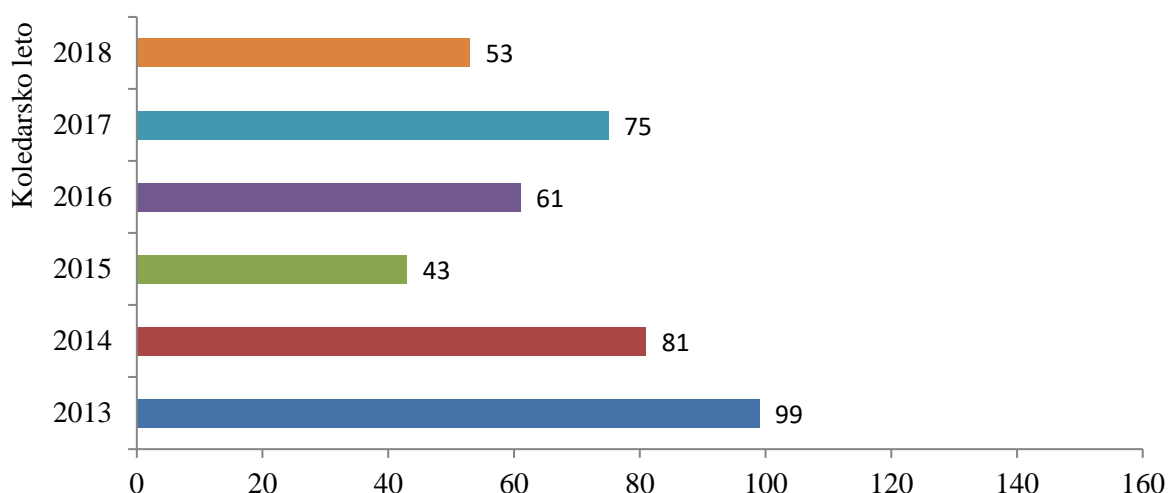
Graf: Povprečna ocena zadovoljstva študentov z gradivom, izvedbo vaj in predavanj



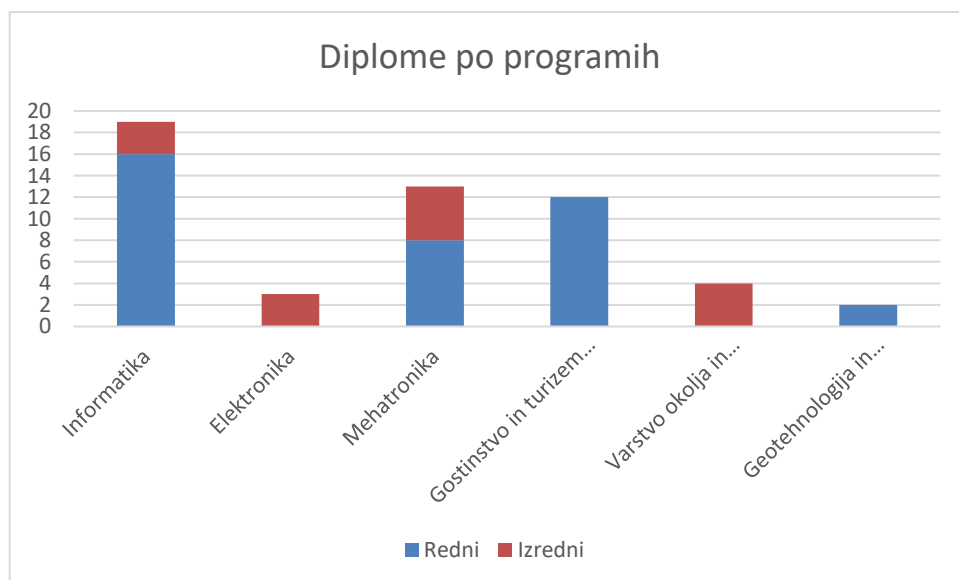
Študente smo v anket povprašali o zadovoljstvu z izvedbo predavanj in vaj ter o zadovoljstvu z gradivom, ki jim ga šola nudi brezplačno. Anketiranje smo ločili glede na tip izobraževanja. Študenti ki se izobražujejo ob delu so bistveno bolje ocenili vse segmente, kot tisti ki so v rednem programu. V vseh primerih so vaje bolje ocenjene kot predavanja. Tudi gradiva bi lahko bila boljše. Skupno pa so ocene boljše, kot preteklo leto.

3.4 Diplomanti

Število diplomantov



V koledarskem letu 2018 je študij na Višji strokovni šoli Velenje zaključilo 53 diplomantov. Največ diplomantov je v programih Informatika in sicer 19 diplomantov. Temu sledi Mehatronika s 13 diplomanti in Gostinstvo in turizem z 12 diplomanti. Najmanj je bilo diplomantov v programu Geotehnologija in rudarstvo in sicer dva diplomanta. To nizko število diplomantov je odraz majhnega števila študentov v tem programu.



Do zaključka koledarskega leta 2018 je študij na VSS zaključilo 1762 diplomantov.

4. SPREMLJAVA ZADOVOLJSTVA ŠTUDENTOV

4.1 Splošni podatki o študentih in anketiranju v študijskem letu 2018/2019

Tudi v študijskem letu 2018/2019 smo na Višji strokovni šoli Šolskega centra Velenje (VSS ŠCV) med študenti izvedli anketiranje o zadovoljstvu z delom referata za študijske zadeve in o zadovoljstvu s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih. Anketiranje smo izvedli s pomočjo spletnega anketiranja med vsemi študenti, ki so bili v študijskem letu vpisani v enega izmed izobraževalnih programov. Izobraževali smo študente v šestih izobraževalnih programih:

- Elektronika (ELE)

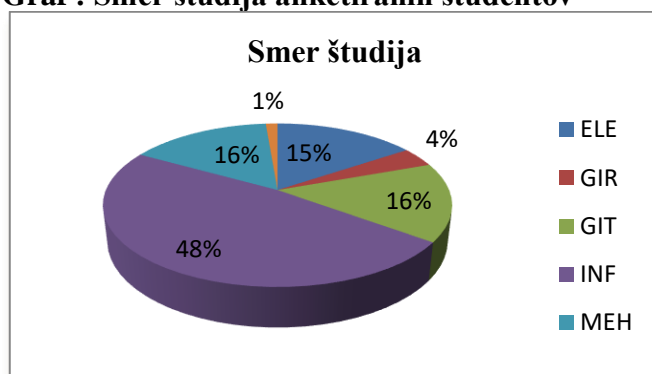
- Geotehnologija in rudarstvo (GIR)
- Gostinstvo in turizem (GIT) – samo redni študij
- Informatika (INF)
- Mehatronika (MEH)
- Varstvo okolja in komunala (VOK) – samo izredni študij

Zajeli smo tako redne kot izredne študente:

- 1. letnik, redni študij
- 1. cikel, izredni študij
- 2. letnik, redni študij
- 2. cikel, izredni študij
- 3. cikel, izredni študij

Anketne vprašalnike je, tako kot v preteklem študijskem letu, izpolnilo 78 študentov.

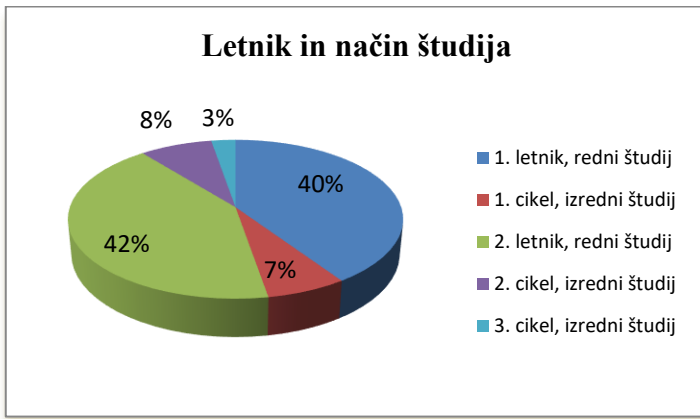
Graf : Smer študija anketiranih študentov



Med 78 študenti, ki so izpolnili anketni vprašalnik, je bila skoraj polovica študentov programa Informatike, študentov Mehatronike, kot tudi Gostinstva in turizma, je bilo po 16 odstotkov, 15 odstotkov je bilo študentov programa Elektronika, preostanek iz programa Geotehnologije in rudarstva ter Varstva okolja in komunale.

Največ študentov, ki so odgovorili na anketni vprašalnik, je bilo iz 2. letnika – redni študij (42 odstotkov) ter iz 1. letnika, prav tako redni študij. Študentov izrednega študija je bilo manj, saj je tudi delež vpisanih izrednih manjši kot rednih študentov. Tako v celoti pri odgovorih na anketo predstavljajo izredni študenti, 2. cikel - 8 odstotkov, izredni študenti 1. cikel 7, izredni študenti, 3. cikel pa 3 odstotke, skupaj torej 18 odstotkov, redni pa 82 odstotkov.

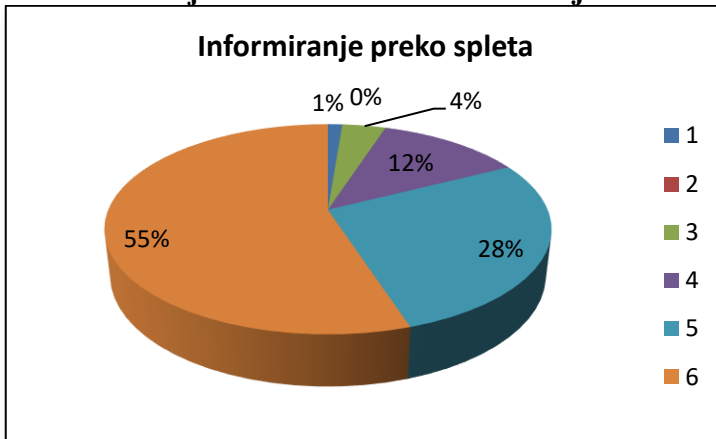
Graf : Letnik in način študija



4.2 Zadovoljstvo študentov s storitvami referata za študijske zadeve

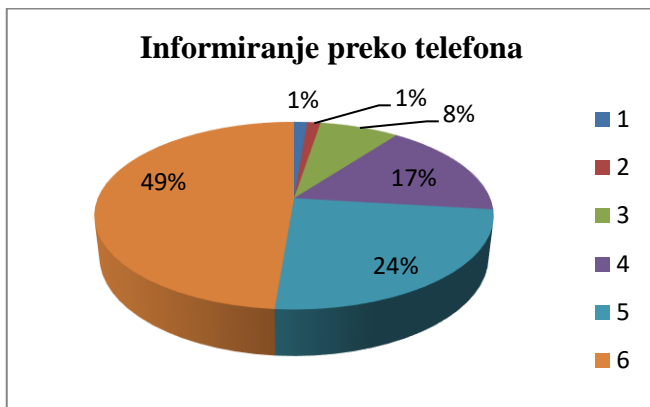
Analiza je narejena za vse letnike oz. cikle študija, tako za redne kot izredne študente. Študenti so zadovoljstvo ocenjevali z ocenami od 1 do 6. Ocena 1 pomeni, da je študent popolnoma nezadovoljen z oceno, ki se nanaša na navedeno vprašanje, ocena 6 pomeni, da na vprašanje odgovarja z najvišjo možno oceno. Izračunana je tudi povprečna ocena za posamezno vprašanje.

Graf: Zadovoljstvo študentov z informiranjem referata preko spleta



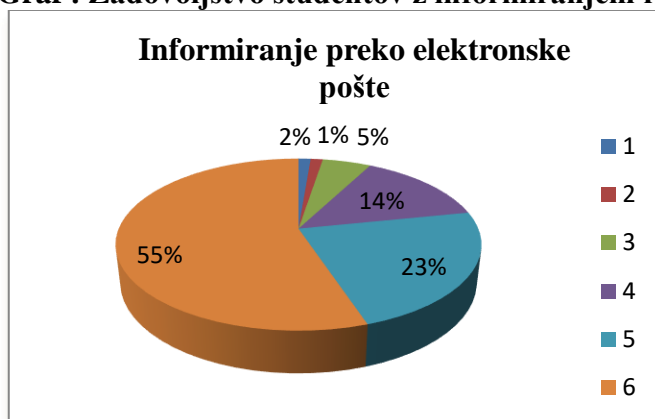
Najprej so anketiranci ocenili zadovoljstvo z informiranjem referata za študentske zadeve preko spleta. Zadovoljstvo z informiranjem preko spleta so študenti ocenili s **povprečno oceno 5,29**, kar je slabše za 0,26 odstotne točke kot v letu 2018. 55 odstotkov anketirancev je zadovoljstvo ocenilo z najvišjo možno oceno 6, 28 odstotkov z oceno 5, 12 odstotkov z oceno 4, preostalih 5 odstotkov študentov le zadovoljstvo ocenilo z ocenami med 3 in 1.

Graf: Zadovoljstvo študentov z informiranjem referata preko telefona



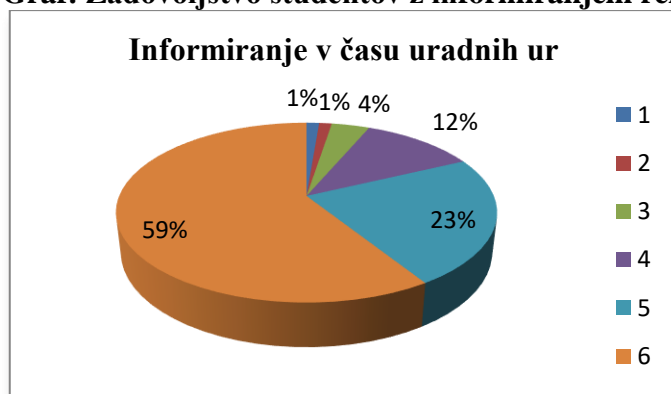
Na vprašanje o zadovoljstvu z informiranjem referata preko telefona je povprečna ocena nekoliko nižja kot pri zadovoljstvu z informiranjem preko spleta. Z najvišjo oceno je zadovoljstvo ocenilo 49 odstotkov študentov, 24 odstotkov je zadovoljstvo ocenilo z oceno 5, 17 odstotkov z oceno 4. **Povprečna ocena zadovoljstva je 5,08.**

Graf : Zadovoljstvo študentov z informiranjem referata preko elektronske pošte



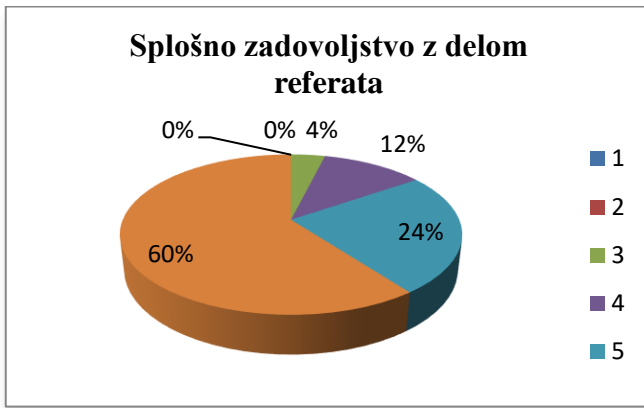
55 odstotkov anketiranih je zadovoljstvo z informiranjem referata preko elektronske pošte ocenili z najvišjo oceno 6, 23 odstotkov jih je ocenila z oceno 5, 14 odstotkov z oceno 4. **Povprečna ocena je visoka in znaša 5,22.**

Graf: Zadovoljstvo študentov z informiranjem referata v času uradnih ur



Z delom referata v času uradnih ur so študenti precej zadovoljni, saj je 59 odstotkov anketiranih ocenilo delo z najvišjo možno ceno, 23 odstotkov pa z oceno 5. 12 odstotkov anketirancev je delo ocenilo z oceno 4, 6 odstotkov pa z ocenami od 3 do 1. **Povprečna ocena zadovoljstva znaša 5,31.**

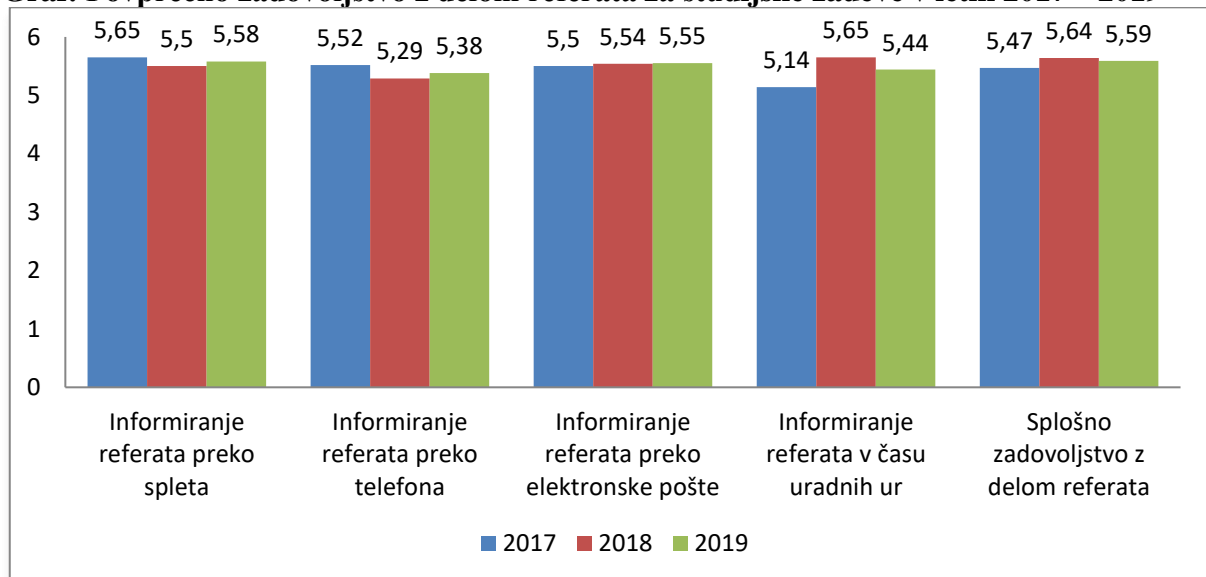
Graf: Splošno zadovoljstvo z delom referata



Podobni rezultati anketiranja kot pri zadovoljstvu z delom referata v času uradnih ur je tudi splošno zadovoljstvo z delom referata. 60 odstotkov je podalo najvišjo oceno 6, 24 odstotkov študentov je splošno zadovoljstvo ocenilo z oceno 5. Najnižjih ocen 2 in 1 ni podal nihče od anketirancev. **Povprečna ocena znaša 5,41.**

4.3 Povprečno zadovoljstvo študentov z delom referata za študijske zadeve

Graf: Povprečno zadovoljstvo z delom referata za študijske zadeve v letih 2017 – 2019



O zadovoljstvu študentov z delom referata za študijske zadeve smo analizirali rezultate anketiranja v treh letih: 2017, 2018 in 2019 in naredili primerjavo. Analiza za posamezno vprašanje pokaže naslednje:

- Informiranje preko spleta: ocene zadovoljstva so med leti zelo podobne in se gibljejo med 5,5 v letu 2018 in 5,65 v letu 2017, v letu 2019 je ocena 5,58.
- Informiranje preko telefona: tudi v tem primeru so ocene zelo podobne. Zopet je malo nižja povprečna ocena v letu 2018 (5,29) in najvišja v letu 2017 (5,52). V letu 2019 je ocena 5,38.
- Informiranje preko elektronske pošte: ocene v vseh treh letih so skoraj enake: od 5,4 do 5,5,
- Informiranje v času uradnih ur: v tem primeru je najnižja povprečna ocena 5,14 v letu 2017, v letu 2018 je 5,65, v letu 2019 5,44.
- Splošno zadovoljstvo z delom referata: v vseh treh proučevanih obdobjih so ocene zelo podobne iz se gibljejo med 5,47 v letu 2017 do 5,64 v letu 2018. V letu 2019 je povprečna ocena zadovoljstva 5,59.

Razlike med leti so pri vseh vprašanjih tako majhne, da o njih skoraj ne moremo govoriti, še posebej,

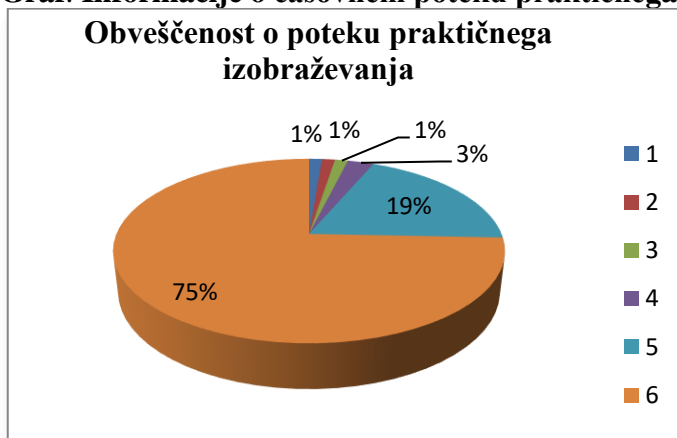
ker so že zelo blizu najvišji oceni 6. Si pa želimo, da ocene ostanejo tako visoke in preidejo v vseh vprašanjih oceno 5,5.

Prepričani smo, da si bodo v referatu s svojo prijaznostjo, visoko strokovnostjo in zavestjo, da so v prvi vrsti servis študentom, še naprej prizadevali za čim višjo zadovoljstvo študentov z njihovim delom.

4.4 Zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih

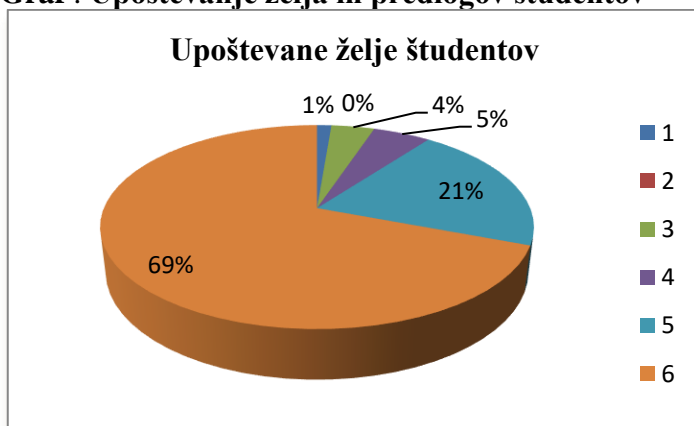
Spletni vprašalnik je vseboval tudi vprašanja o zadovoljstvu pri organizaciji in izvedbi praktičnega izobraževanja pri delodajalcih. Vprašanja so se nanašala tako na zadovoljstvo pri organizaciji s strani šole oz. organizatorja praktičnega izobraževanja kot s strani podjetja oz. mentorja v podjetju. Študenti so imeli možnost ocenjevanja na šeststopenjski lestvici, pri čemer ocena 1 pomeni, da trditev sploh ne drži, oz. da so študenti zelo nezadovoljni, ocena 6 pa pomeni, da trditev popolnoma drži oz. so zelo zadovoljni.

Graf: Informacije o časovnem poteku praktičnega izobraževanja



Pri vprašanju glede obveščенosti o začetku in trajanju prakse nas je zanimalo ali so študenti pravočasno obveščeni kdaj in koliko časa bo potekala praksa. 75 odstotkov je odgovorilo pritrdilno z najvišjo oceno 6, 19 odstotkov je na to vprašanje odgovorilo z oceno 5, 6 odstotkov študentov je podalo nižjo oceno. **Povprečna ocena znaša 5,60.**

Graf : Upoštevanje želja in predlogov študentov



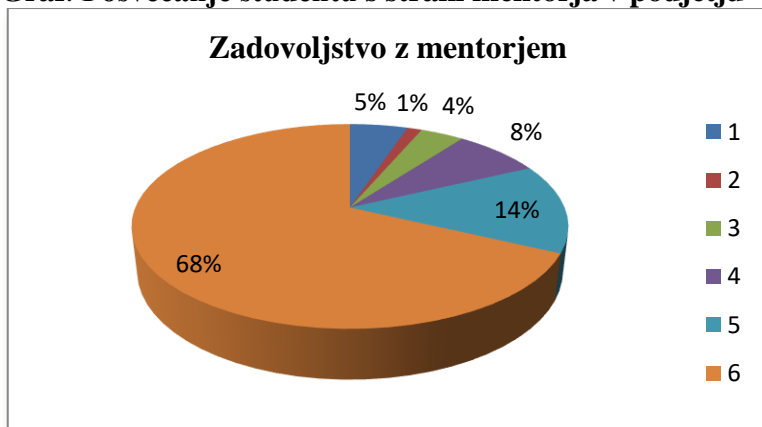
Zanimalo nas je tudi ali so pri izbiri delodajalca bile upoštevane želje in predlogi študentov. Oceno 6 je obkrožilo 69 odstotkov študentov, oceno 5 pa 21 odstotkov, z oceno 4 5 odstotkov študentov, 4 odstotki z oceno 3 in en odstotek z oceno 1. **Povprečna ocena pri tem vprašanju je 5,51.**

Graf : Sodelovanje z organizatorjem praktičnega izobraževanja



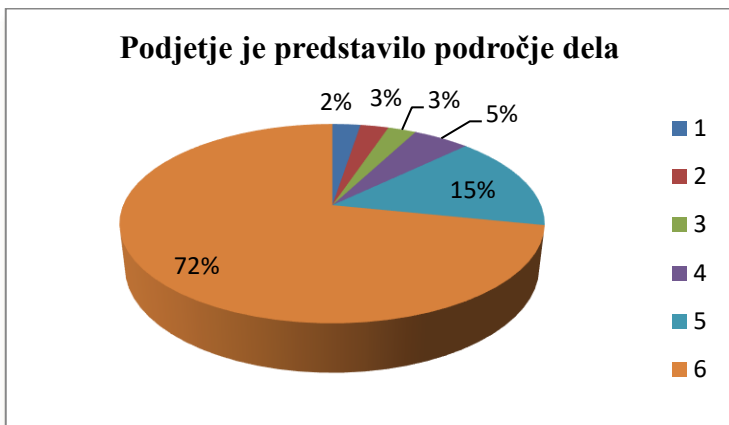
Kar 68 odstotkov študentov je glede zadovoljstva o sodelovanju z organizatorjem praktičnega izobraževanja to sodelovanje ocenilo z oceno 6, 17 odstotkov pa z oceno 5. 6 odstotkov je organizatorju praktičnega izobraževanja namenilo oceno 4, 7 odstotkov pa oceno 3. Le 2 odstotka meni, da si organizator zasluži oceno 2 oz. 1. **Povprečna ocena znaša 5,40.**

Graf: Posvečanje študentu s strani mentorja v podjetju



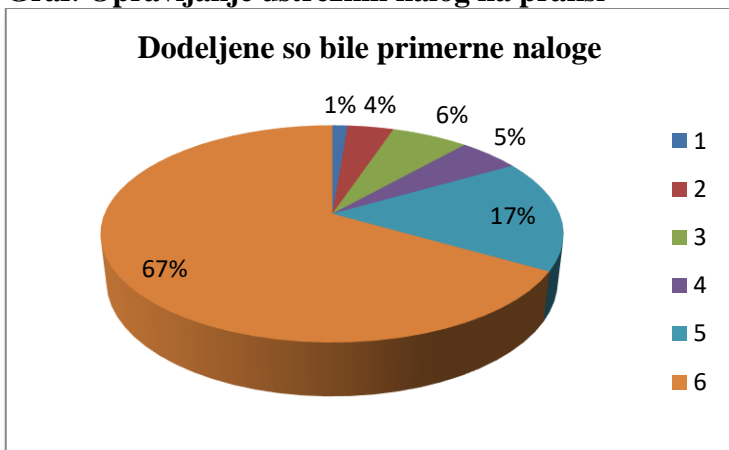
Sledilo je vprašanje o zadovoljstvu z mentorjem v podjetju. 68 odstotkov anketiranih študentov, ki so odgovorili na anketni vprašalnik, je odgovorilo, da se je mentor zelo posvečal njegovemu delu, saj so podali najvišjo možno ceno, to je 6. 14 odstotkov študentov je na to vprašanje odgovorilo z oceno 5, 8 odstotkov z oceno 4, štiri odstotki z oceno 3. En odstotek študentov je mentorjevo delo ocenilo z oceno 2, 5 odstotkov pa je bilo zelo nezadovoljnih z mentorjem in so obkrožili oceno 1, kar menimo, da je previsok odstotek in ga je potrebno še posebej analizirati. **Povprečna ocena je 5,28.**

Graf: Podjetje je študentu predstavilo področje dela



72 odstotkov študentov meni, da so dobili odličen vpogled v področje dela, ki so ga kasneje opravljali v obliki praktičnega izobraževanja, saj so na to vprašanje odgovorili z oceno 6, 15 odstotkov je odgovorilo z oceno 5, 5 odstotkov z oceno 4, 8 odstotkov je ocenilo predstavitev področja dela z oceno 3 ali manj **Povprečna ocena odgovorov znaša 5,44.**

Graf: Opravljanje ustreznih nalog na praksi



Študentom smo postavili tudi vprašanje ali so bile naloge na praksi, ki so jih opravljali, ustrezne glede na smer in letnik študija. 67 % študentov je zadovoljstvo ocenilo z najvišjo možno oceno 6, 17 odstotkov je ustreznost nalog ocenilo z oceno 5, 5 odstotkov z oceno 4, 6 odstotkov z oceno 3 ter 4 odstotki z oceno 2. En odstotek je menil, da so bile naloge popolnoma neustrezne in je ocenila z najnižjo oceno 1. **Povprečna ocena je 5,32.**

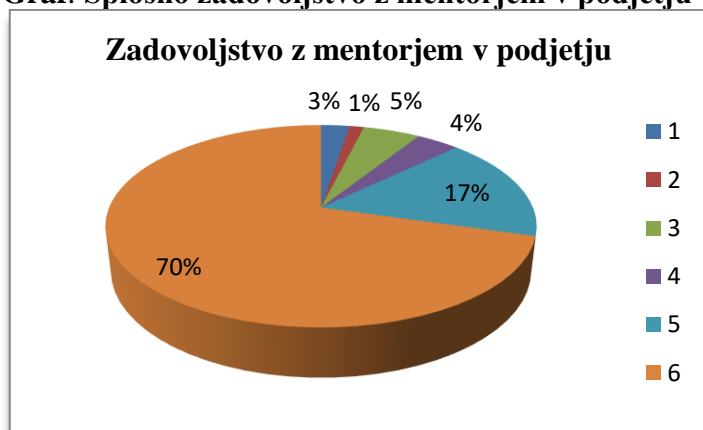
Graf: Splošno zadovoljstvo z organizatorjem praktičnega izobraževanja



67 odstotkov študentov je menilo, da so zelo zadovoljni z delom organizatorja praktičnega

izobraževanja, saj je zadovoljstvo ocenilo z oceno 6, 21 odstotkov tudi z zelo visoko oceno 5. Dobra desetina študentov je ocenila zadovoljstvo z ocenami med 1 in 4. **Povprečna ocena je 5,44.**

Graf: Splošno zadovoljstvo z mentorjem v podjetju



Kar 87 odstotkov študentov je zadovoljstvo z mentorjem praktičnega izobraževanja v podjetju ocenilo z oceno 6 ali 5, dobra desetina je ocenila zadovoljstvo z ocenami štiri ali manj. **Povprečna ocena zadovoljstva je 5,42.**

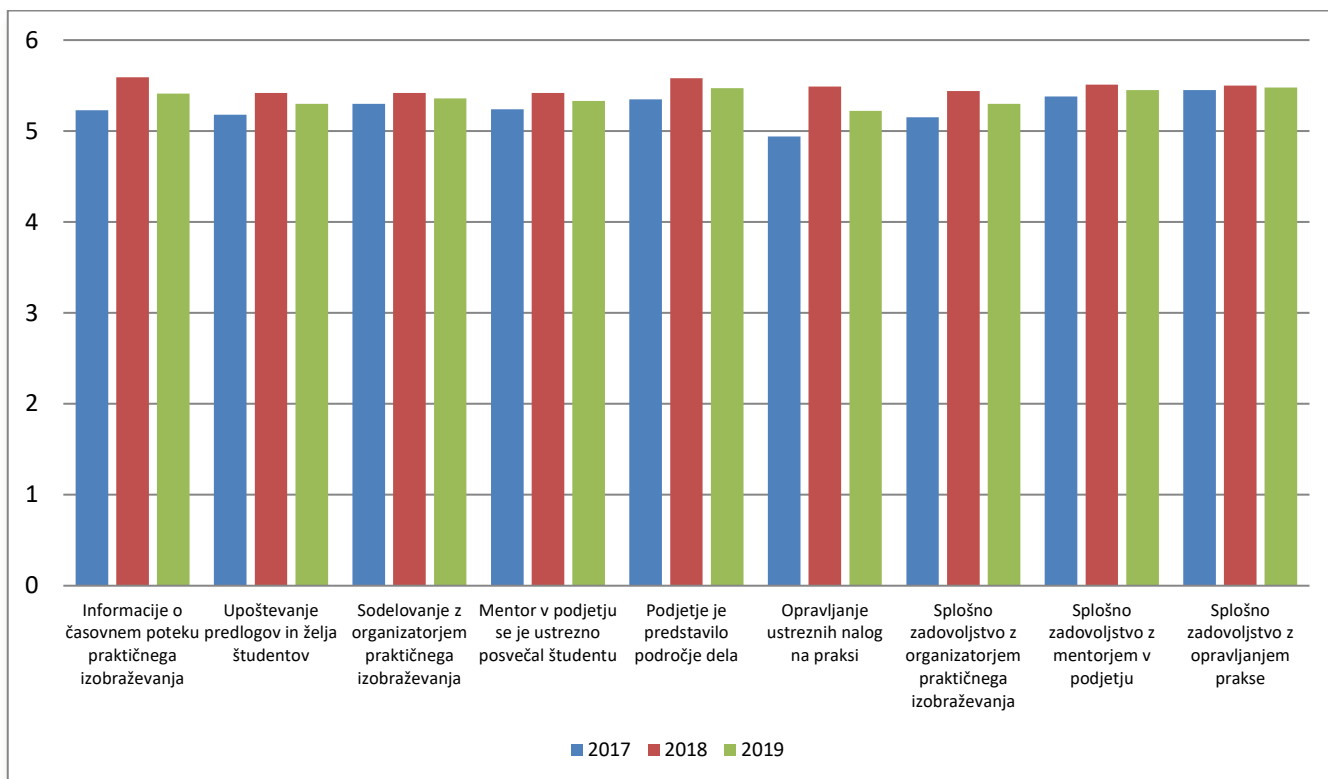
Graf: Splošno zadovoljstvo z opravljanjem prakse



Tudi splošno zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem je dobro ocenjeno, saj je 69 odstotkov ocenilo z oceno 6, 18 odstotkov pa z oceno 5. Le 13 odstotkov je ocenilo zadovoljstvo z ocenami od 4 do 1. **Povprečna ocena zadovoljstva z opravljanjem prakse pri študentih znaša 5,44.**

4.5 Povprečno zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih v letu 2019 v primerjavi z letoma 2017 in 2018

Graf: Povprečno zadovoljstvo s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih



Graf o povprečnem zadovoljstvu študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih kaže na to, da so povprečne ocene zadovoljstva v vseh treh proučevanih letih precej visoke, saj se gibljejo pri vseh vprašanjih na šeststopenjski lestvici nad 5 in segajo vse tja do 5,6. Ker nobeno od vprašanj ne odstopa v povprečni oceni, se bomo osredotočili na zadnje vprašanje, ki se nanaša na splošno zadovoljstvo z opravljanjem praktičnega izobraževanja pri delodajalcih. Tudi pri tem vprašanju med leti 2017, 2018 in 2019 ni bistvene razlike, saj so povprečne ocene med 5,45 v letu 2017, 5,50 v letu 2018 in 5,48 v letu 2019.

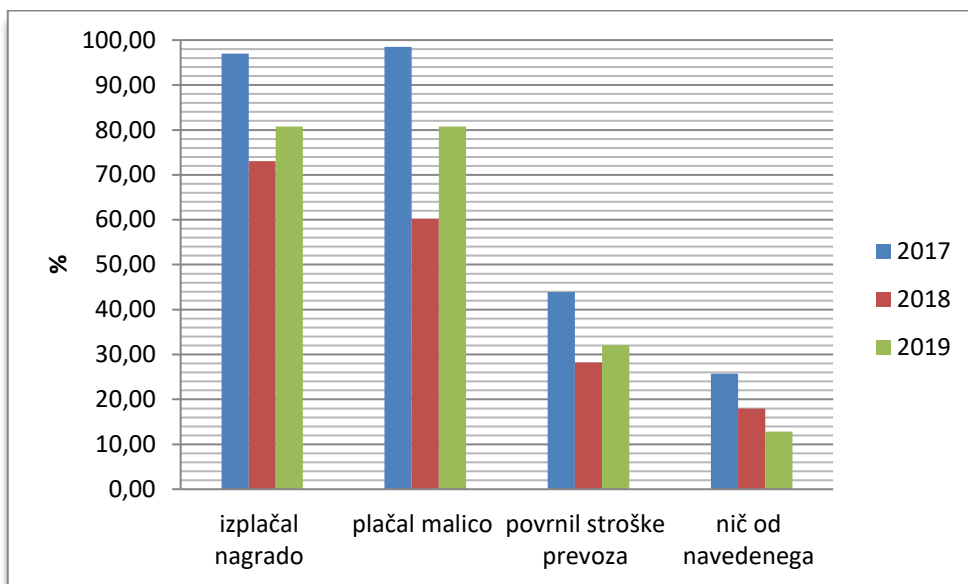
Z ocenami smo zadovoljni, saj je analiza pokazala, da se ocene v vseh letih pri vseh vprašanjih približujejo najvišji možni oceni 6. V bodoče si bomo prizadevali, da povprečne ocene zadovoljstva obdržimo na visokem nivoju in pri posameznem proučevanem področju, ki se še ni približala oceni 5,5, le tej približa ali jo preseže.

Pozornost pa je potrebno nameniti odgovorom posameznih študentov, ki so podali nizke oz. podpovprečne ocene zadovoljstva z opravljanjem praktičnega izobraževanja in so le to ocenili z ocenami pod 4. Gre za dejansko posamezne primere, vzrok pa je lahko ali v slabi organizaciji dela v podjetju, nepripravljenosti mentorja, da se posveča študentu, v posameznih primerih pa je krivda tudi pri študentih, ki si niso izbrali študija glede na lasten interes. To je v bodoče tudi naloga organizatorja praktičnega izobraževanja, da se s študentom pogovori in se sooči tudi z mentorjem, da ugotovi kje so vzroki za nezadovoljstvo študenta. Prav v ta namen pripravljamo anketni vprašalnik tudi za mentorje v podjetjih, da ugotovimo njihovo zadovoljstvo z delom študentov ter njihovim odnosom in znanjem, ki ga prinesejo iz šole.

4.6 Izplačila nagrad, malic in prevoza študentom na praktičnem izobraževanju

Po pogodbi, ki jo VSS sklene z delodajalci in študenti, je predvideno, da podjetja študentom izplačajo nagrado, plačajo malico ali povrnejo stroške malice ter povrnejo stroške prevoza. Zanimalo nas je delež podjetij, ki nagrade izplačajo in katere stroške delodajalci dejansko plačajo.

Graf: Izplačila nagrad študentom in povračilo stroškov



V grafu je predstavljen odstotek izplačil nagrad praktičnega izobraževanja, odstotek povračila stroškov malic oz. plačila malice, odstotek povrnjenih stroškov prevoza ter odstotek delodajalcev, ki študentom niso izplačali nič od navedenega. Primerjava je narejena med leti 2017, 2018 in 2019. Ugotovitve so naslednje:

- Izplačila nagrad: najvišji delež izplačanih nagrad, ki je znašal skoraj 97 %, je bil v letu 2017, v letu 2018 je znašal samo 73 %, v letu 2019 pa 81 %.
- Nudjenje malice ali izplačilo stroška malice: v letu 2017 je več kot 98 odstotkov delodajalcev študentom nudilo malice ali so strošek malice povrnili, v letu 2018 je bil ta delež samo 60 %, v letu 2019 pa je narasel na 81 %.
- Povrnitev stroškov prevoza: ta strošek je povrnjen manjšemu številu študentov, saj jih veliko opravlja prakso v domačem kraju, nekateri delodajalci pa stroška ne povrnejo. Analiza je pokazala, da tudi v tem primeru predstavlja 2017 najvišji delež delodajalcev, ki so strošek povrnili in sicer 44 %, v letu 2018 je delež 28 %, v letu 2019 pa 32 %.
- Nič od navedenega: da podjetje ni povrnilo nobenega od navedenih stroškov, je v letu 2017 odgovorilo 26 % študentov, v letu 2018 18 % in v letu 2019 13 % študentov.

Ponovili bomo ugotovitve iz preteklega leta: Glede na to, da so podjetja za opravljanje prakse študentov sofinancirana s strani Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije, bi pričakovali, da vsa podjetja del prejetih sredstev namenijo tudi študentom, še posebej, ker si na ta način lahko pridobijo kvalitetno delovno silo, ki je trenutno na slovenskem trgu premalo. Trenutno pa je še vedno preveč podjetij, ki ne razmišljajo, da si na ta način lahko pridobijo kvalitetne delavce, ki jih v času študija tudi usposobijo na svojem delovnem področju. Študenti jim ne bi smeli predstavljati le dodatno delo, obremenitev ali celo strošek. Tudi študenti bi bili bolj motivirani pri opravljanju prakse, saj je plačilo eden od pomembnih motivatorjev.

Še vedno velja, da je naloga organizatorjev praktičnega izobraževanja, da podjetja že v naprej seznanijo s sofinanciranjem Javnega sklada in tako opozorijo tudi na pomembnost izplačila nagrad študentom ter na možnost izobraževanja kadra za lastne potrebe. Je pa obljubljanje denarja s strani Javnega sklada tudi rizično, saj se o teh sredstvih na Javnem skladu RS vsako leto sproti odločajo ali bodo za tekoče leto sredstva zopet namenjena sofinanciranju dela študentov na praktičnem izobraževanju pri delodajalcih ali pa mogoče ne.

5. ZAPOSLENI

Kadre pridobivamo skladno z 92. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 115/03) in pravilnikom o izobrazbi predavateljev in drugih strokovnih delavcev za pridobitev naziva predavatelj višje strokovne šole s 33. členom Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04).

Število vseh zaposlenih na VSŠ na dan 31.12.2016 po tarifnih skupinah

Tarifna skupina / FTE	V.	FTE	VI.	FTE	VII.	FTE	VIII.	FTE	IX.	FTE
Število zaposlenih na dan 31.12.2012	0	0,00	4	1,82	39	13,72	4	0,55	4	0,48
Število zaposlenih na dan 31.12.2013	0	0,00	6	3,51	33	12,10	11	3,38	6	0,78
Število zaposlenih na dan 31.12.2014	0	0,00	4	2,58	31	15,06	11	3,18	4	0,58
Število zaposlenih na dan 31.12.2015	0	0,00	5	2,87	31	17,39	10	2,65	7	0,92
Število zaposlenih na dan 31.12.2016	0	0,00	4	1,99	39	14,89	3	1,50	3	0,52
Število zaposlenih na dan 31.12.2017	0	0,00	7	2,14	34	14,42	3	0,61	5	0,75
Število zaposlenih na dan 31.12.2018	0	0,00	6	2,08	27	13,52	5	1,44	2	0,28
Načrt zaposlitev v letu 2019	0	0,00	6	2,08	27	13,52	5	1,44	2	0,28

V letu 2018 se število zaposlenih stabiliziralo.

FTE delovna mesta (31.12.2018)

(1 polna obveza 1 zaposlenega)

FTE delovna mesta				
Oznake vrstic	petinci	plača	pogodbeno	Skupna vsota
izredni študij	0,385416667	2,401512897	2,045486111	4,832415675
inštruktor		0,075		0,075
laborant		0,063492063	0,311111111	0,374603175
predavatelj	0,385416667	2,263020833	1,734375	4,3828125
redni študij	0,65625	12,27723214	2,092261905	15,02574405
inštruktor		0,375	0,2	0,575
laborant		2,20952381	0,038095238	2,247619048
predavatelj	0,65625	9,692708333	1,854166667	12,203125
Skupna vsota	1,041666667	14,67874504	4,137748016	19,85815972

5.1 Sodelovanje z okoljem

Na osnovi uspešnega sodelovanja s podjetji imamo podpisane dogovore o zagotavljanju mest za izvajanje praktičnega izobraževanja. Dogovorjeno je tudi:

- sodelovanje za usposabljanje mentorjev, učiteljev in predavateljev,
- sodelovanje pri razvoju prilagodljivih izbirnih programov z možnostjo prilagajanja trenutnim potrebam trga dela,
- spodbujanju usposabljanja zaposlenih v podjetjih,
- sodelovanje v razvojnih projektih MIC-a (sofinanciranje R. Slovenije oz. Evropske unije),
- usposabljanje kadrov (uporaba novih informacijskih tehnologij),

- izmenjava mnenj, znanj in izkušenj ...

VSS v Savinjski regiji dobro sodeluje s podjetji, z Zavodom za zaposlovanje, Mestno občino Velenje in drugimi šolami. VSS se aktivno vključuje v razvoj javno veljavnih izobraževalnih programov, usposabljanj za vseživljenjsko učenje in usposabljanje brezposelnih oseb.

5.2 Študenti

Študenti so vključeni v strateški svet, svet zavoda in komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

VSS obvešča študente preko spletnih obvestil, elektronske pošte in družbenega omrežja (Facebook).

6. SWOT ANALIZA

Prednosti	Slabosti
<p>Dolgoletne izkušnje pri izvajanju višješolskega izobraževanja. Bogate izkušnje predavateljev. Zelo dobra opremljenost šole. Dobro sodelovanje predavateljev in študentov. Ustrezna delovna klima. Izdelana interna študijska gradiva. Uspešno sodelovanje z lokalnim okoljem. Zadovoljstvo diplomantov z organizacijo izobraževanja. Zadovoljstvo delodajalcev s pridobljenimi kompetencami študentov. Vključevanje študentov v program Erasmus za opravljanje praktičnega izobraževanja v tujini.</p>	<p>Dolgo trajanje študija. Mobilnost predavateljev in študentov. Pomanjkljivo spremljanje kariernega centra. Sprotno načrtovanje strokovnega usposabljanja predavateljev in tehničnega osebja. Slaba založenost knjižnice s strokovno literaturo. Neenakomerna obremenitev predavateljev z diplomanti. Slaba prehodnost študentov. Slab obisk študentov v knjižnici. Slab vpis aktivnih študentov. Slaba obiskanost predavanj.</p>
Priložnosti	Nevarnosti
<p>Usposobljen kader in oprema omogočajo tudi usposabljanje sodelavcev. Raziskovalno in razvojno delo na MIC-u. Povezovanje in sodelovanje z ostalimi šolami. Sodelovanje študentov na državnih in mednarodnih tekmovanjih. Usposabljanja v tujini. Povečati število podjetij z verificiranimi delovnimi mesti za izvajanje praktičnega izobraževanja.</p>	<p>Zagotavljanje finančnih sredstev (slaba prehodnost). Imenovanja predavateljev. Način financiranja izobraževanja v višjih strokovnih šolah. Sprememba Zakona o visokem šolstvu.</p>

6.1 Predvideni ukrepi za izboljšanje

- povečanje dostopnosti predavateljev,
- razširjanje uporabe spletne učilnice na področje preverjanja znanja,
- motiviranje in spodbujanje študentov za sprotno opravljanje študijskih obveznosti za zmanjšanje trajanja študija,
- spodbujanje dodatnih verifikacij učnih mest v podjetjih,
- povečanje razpršenosti mentorstva diplomskih nalog,
- spodbujanje študentov pri opravljanju diplomske naloge,
- spodbujanje zaposlenih na področju strokovnega dela in izpopolnjevanja,

- dodatna usposabljanja za mentorje v podjetjih,
- posodabljanje opremljenosti.