VIŠJA STROKOVNA ŠOLA
Trg mladosti 3
3320 Velenje

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018

Pripravili:

Martina Omladič
Uroš Sonjak
Karmen Hudournik
Helena Kovač
Aleksandra Kremer

Kazalo

1. Predstavitev Višje strokovne šole ... 1
1.1 Osnovni podatki o šoli ... 1
1.2 Opis metod spremljanja kakovosti ... 2
2. Upravljanje in vodenje ... 2
2.1 Vizija, poslanstvo, cilji, usmeritve, evidence, skrb za kakovost ... 2
2.2 Prostori, oprema, knjižnica ... 3
2.3 Knjižnica ... 5
3. Financiranje ... 6
3.1 Uporaba materialnih sredstev in vlaganja v opremo ... 7
3.2 Študijska dejavnost ... 7
3.3 Kazalniki študijskega procesa ... 8
3.3.1 Kazalniki – vsi programi ... 8
3.3.2 Napredovanje oz. prehodnost ... 9
3.3.3 Kazalniki posameznih programov ... 11
3.3.4 Mobilnost študentov ... 15
3.3.5 Zadovoljstvo študentov s predavatelji po programih ... 15
3.4 Diplomanti ... 16
3.5 Splošni podatki o študentih in anketiranju o praksi in referatu ... 18
3.5.1 Zadovoljstvo študentov s storitvami referata za študijske zadeve ... 19
3.5.2 Povprečno zadovoljstvo študentov z delom referata za študijske zadeve ... 21
3.5.3 Zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih ... 22
3.5.4 Izplačila nagrad, malic in prevoza študentom na praktičnem izobraževanju ... 28
3.6 Zaposleni ... 29
3.7 Sodelovanje z okoljem ... 30
3.8 Študenti ... 30
4. SWOT analiza ... 30
4.1 Predvideni ukrepi za izboljšanje ... 31

1. PREDSTAVITEV VIŠJE STROKOVNE ŠOLE

Višja strokovna šola (VSŠ) deluje kot organizacijska enota Šolskega centra Velenje. Ustanovljena je bila 1996 leta s Pogodbo o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Šolski center Velenje (številka: 620-03/96-9/3-8 z dne 28. 3. 1996) in Sklepom o ustanovitvi javno veljavnega vzgojno izobraževalnega zavoda Šolski center Velenje (številka 01403-42/2009/4 z dne 10. 3. 2009).

Na VSŠ komisija za kakovost ob podpori vodstva šole spremlja organizacijo in izvajanje študijskega procesa in predlaga ukrepe za izboljšave oz. kvalitetnejše delo.
Samoevalvacijsko poročilo VSŠ za študijsko leto 2016/2017 je izdelano na osnovi:

- Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 16/2007) in popravek zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja – ZOFVI-L (Uradni list RS, št. 49/16 z dne 8. 7. 2016);
- Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Ur. l. RS št. 86/2004) in Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o višjem strokovnem izobraževanju – ZVSI-A (Uradni list RS, št. 100/13 z dne 6. 12. 2013);
- Meril za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti visokošolskih zavodov, študijskih programov ter znanstvenoraziskovalnega, umetniškega in strokovnega dela (Uradni list RS, št. 124/04);
- Samoevalvacijskega poročila v višjih strokovnih šolah, priporočenih smernic, projekta Impletum;
- Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/2006).

Poročilo vsebuje opis postopka samoevalvacije in kratko oceno stanja s predvidenimi ukrepi za izboljšanje stanja.

1.1 Osnovni podatki o šoli

Naziv:	Šolski center Velenje, Višja strokovna šola
Naslov:	Trg mladosti 3, 3320 Velenje
Telefon:	03 896 06 00, 03 896 82 00
Faks:	03 896 06 60, 03 896 82 10
Elektronski naslov:	vss@scv.si
Spletni naslov:	http://vss.scv.si
Davčna številka:	98282522
Matična številka:	5243050
Transakcijski račun:	01100-6030705664 (Banka Slovenije)

Opis organiziranosti:
Šolski center Velenje je vzgojno-izobraževalni zavod, ki ga sestavlja pet srednjih šol, Višja strokovna šola in Medpodjetniški izobraževalni center.

Šolski center Velenje je ustanovljen za opravljanje javne službe na naslednjih področjih:

- srednješolsko poklicno in strokovno izobraževanje,
- srednješolsko splošno izobraževanje,
- višješolsko izobraževanje,
- dejavnost knjižnic in
- dejavnost dijaških in študentskih domov ter druge nastanitve.

ŠC Velenje lahko opravlja tudi druge dejavnosti, ki so namenjene opravljanju dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen oz. jih lahko opravlja z namenom racionalne rabe znanja in premoženja, ki ga zavod uporablja v obsegu, dovoljenem z zakoni in drugimi veljavnimi predpisi.

Šolski center Velenje (v nadaljevanju ŠCV) sestavljajo:

- Šola za rudarstvo in varstvo okolja,
- Strojna šola,
- Elektro in računalniška šola,
- Šola za storitvene dejavnosti,
- Gimnazija,
- Višja strokovna šola,
- Medpodjetniški izobraževalni center (MIC),
- Skupne strokovne službe in Dijaški dom.

Zastopnik (ime in priimek, funkcija)	Janko Pogorelčnik, direktor ŠCV Uroš Sonjak, ravnatelj VSŠ
Zavod, organizacija	Višja strokovna šola Velenje
Ulica in hišna številka	Trg mladosti 3
Poštna številka in pošta	3320 Velenje
Telefon	03 896 06 42
Elektronski naslov	vss@scv.si

1.2 Opis metod spremljanja kakovosti

Postopki samoevalvacije so bili na VSŠ izvedeni na osnovi in v skladu z Letnim delovnim načrtom (v nadaljevanju LDN) za študijsko leto 2017/2018. Merila za samoevalvacijo so bila uporabljena na osnovi priporočil komisije za kakovost v okviru projekta Impletum. Upoštevani so bili naslednji elementi samoevalvacije:

- strategija, organiziranost in vodenje šole,
- skrb za kakovost študijskega procesa,
- kadri ter upravni in strokovno-tehnični delavci,
- prostori, oprema za izobraževalno in znanstvenoraziskovalno dejavnost,
- sodelovanje z okoljem.

2. UPRAVLJANJE IN VODENJE

2.1 Vizija, poslanstvo, cilji, usmeritve, evidence, skrb za kakovost

Vizija višje šole od njene ustanovitve in razvoja višješolskih programov je ustvarjanje uporabnih znanj po primerljivih standardih za življenje in delo. Cilj višje strokovne šole je postati in ostati ugledna višja strokovna šola, ki študentom omogoča razvoj na strokovnem in osebnem področju. Poudarjamo vseživljenjsko učenje, formalne in neformalne oblike izobraževanja, cilj pa je samozavestna, izobražena oseba, ki je s pridobljenim znanjem konkurenčna na trgu dela.

Poslanstvo višje strokovne šole je izobraževanje študentov po kratkih programih terciarnega izobraževanja predvsem s področja tehnike in storitev glede na potrebe predvsem lokalnega okolja, izvajanje funkcionalnih seminarjev, posvetov in drugih oblik izobraževanja, sodelovanje v razvojnih projektih lokalnega okolja, države in EU.

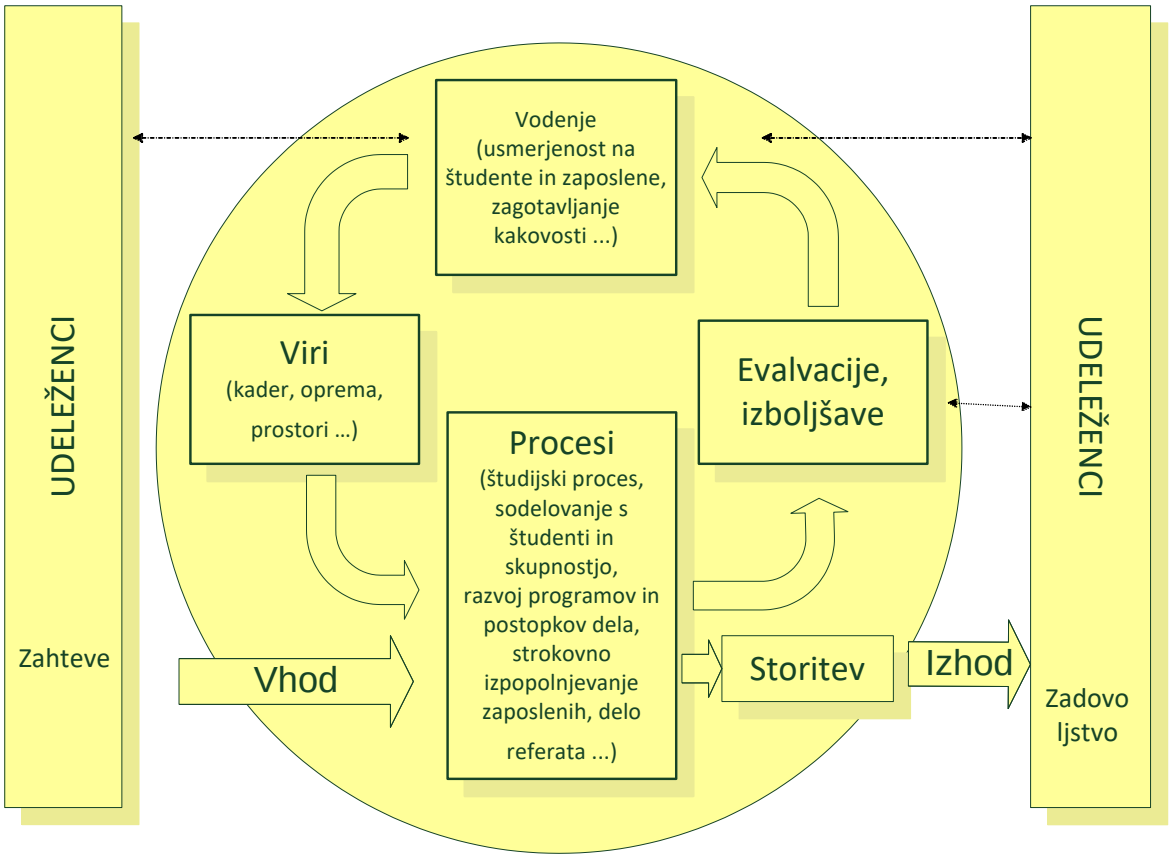
Kratkoročno delovanje VSŠ je izraženo v naslednjih ciljih:

- prilagajanje in uporaba sodobnih učnih metod in oblik dela po posameznih predmetnih področjih ter izobraževanje diplomantov, ki bodo s svojim uporabnim znanjem prispevali k razvoju okolja,
- izvajanje izobraževanja in samoizobraževanja strokovnih, upravnih in tehničnih delavcev,
- ustvarjanje učnega okolja s sodobnimi učnimi oblikami, metodami in učno informacijsko tehnologijo,

- zagotavljanje ustrezne študijske literature,
- spremljanje kakovosti izobraževanja,
- vključevanje v projekte in sodelovanje z gospodarstvom z vključevanjem v dejavnosti Medpodjetniškega izobraževalnega centra (MIC-a),
- vključevanje strokovnjakov v izobraževalni proces,
- promocija znanja in stroke v lokalnem okolju in državi,
- vključevanje v stanovske organizacije in združenja na področju izobraževanja,
- zagotavljanje prijaznega študijskega okolja za študente,
- sodelovanje z okoljem in informiranje javnosti,
- upoštevanje zakonsko predpisanih ukrepov za zagotavljanje varnosti in zdravja pri delu,
- upoštevanje okoljske, delovne in druge zakonodaje,
- racionalna in učinkovita uporaba energetskih virov,
- racionalna in učinkovita uporaba razpoložljivih pogojev za delo.

Vrednote VSŠ so poštenost (predavatelj <=> študent, študent <=> študent), prijaznost, ustvarjalnost, skupinsko delo, strokovnost, medsebojno zaupanje, odgovornost, komunikativnost, inovativnost, znanje, kompetentnost, etičnost, spoštovanje različnih kultur …

Struktura glavnih procesov Višje strokovne šole



2.2 Prostori, oprema, knjižnica

VSŠ ima odlično opremljene prostore in opremo predvsem v predavalnicah in laboratorijih na Medpodjetniškem izobraževalnem centru in sodobno opremljene prostore na sedežu šole (Trg mladosti 3). S sodelovanjem z MIC-om pridobiva sodobno opremo, ki jo uporablja za potrebe funkcionalnega izobraževanja (trg) in izvajanje študijskega procesa.

Prostori

				Število računalnikov				
Prostor	**Velikost (m2)**	**Število mest**	**Dodatno mesto**	**PC**	**Prenosni**	**Vrsta**	**Enota**	**Opomba**
C-001	85,06	36	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-003	83,07	24	1	25	0	laboratorij	Velenje	
C-101	101,56	30	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-103	84,52	40	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-105	22,42	1	1	0	1	kabinet	Velenje	ravnateljeva pisarna
C-106	17,07	2	0	2	0	referat	Velenje	
C-107	30,71	8	0	1	1	zbornica	Velenje	
C-108	93,11	24	1	25	2	laboratorij	Velenje	
C-109	5	0	0	0	0	kabinet	Velenje	
C-110	131,38	111	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-112	113,01	76	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-201	61,07	34	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-202	67,73	36	1	1	0	predavalnica	Velenje	
C-113	9,54	2	0	0	1	kabinet	Velenje	
C-114	14,53	3	0	1	2	kabinet	Velenje	
M2-110	80	32	1	17	0	laboratorij	Velenje	
M2-111	80,44	16	1	17	0	laboratorij	Velenje	
M2-113	127,36	24	2	14	1	laboratorij	Velenje	
M2-114	14,53	4	0	3	0	razvojno delo	Velenje	kabinet MIC2 pritličje
M2-118	100	23	1	15	1	laboratorij	Velenje	
M2-119	62	16	1	1	0	laboratorij	Velenje	
M2-zbornica	44	12	0	0	0	razvojno delo	Velenje	zbornica MIC2
A-ŠD	450					športna dvorana	Velenje	
Knjižnica in čitalnica	487	38	0	6	0	knjižnica	Velenje	

Velikost prostorov glede na vrsto

Vrsta prostora	Skupaj velikost (m2)
kabinet	51,49
knjižnica	487
laboratorij	625,98
predavalnica	644,33
razvojno delo	58,53
referat	17,07
zbornica	30,71
Skupna vsota	**1915,11**

Število računalnikov

Vrsta prostora	Število osebnih računalnikov	Število prenosnih računalnikov
čitalnica	0	0
kabinet	2	4
knjižnica	6	0
laboratorij	111	4
predavalnica	9	0
razvojno delo	3	0
referat	2	0
zbornica	1	1
Skupna vsota	**134**	**9**

Večina aktivnih študentov uporablja spletni portal in spletno učno okolje šole (spletno učilnico). Informacije splošnega značaja so dostopne brez gesla. V e-učnem okolju so objavljena študijska gradiva, vaje, izpitna vprašanja, izpiti … Študenti se v spletno učilnico prijavijo z uporabniškim imenom in geslom, ki ga prejmejo tudi za elektronsko prijavo na izpite in vpogled v izpitne rezultate.

2.3 Knjižnica

Po evidenci je v knjižničnem fondu 525.552 enot knjižnega gradiva, 63 naslovov domače in tuje periodike ter okoli 3.400 enot multimedijskega gradiva. V okviru knjižnice je študentom na voljo tudi čitalnica. Poleg šolske knjižnice študenti uporabljajo tudi Knjižnico Velenje.

	2015/2016	2016/2017	2016/2017
Št. študentov VSŠ na število knjig v knjižnici	0,01	0,01	0,01
Št. študentov VSŠ na število revij v knjižnici	6,08	6,07	6,07
Povprečen obisk študenta VSŠ v knjižnici	0,23	0,23	0,22

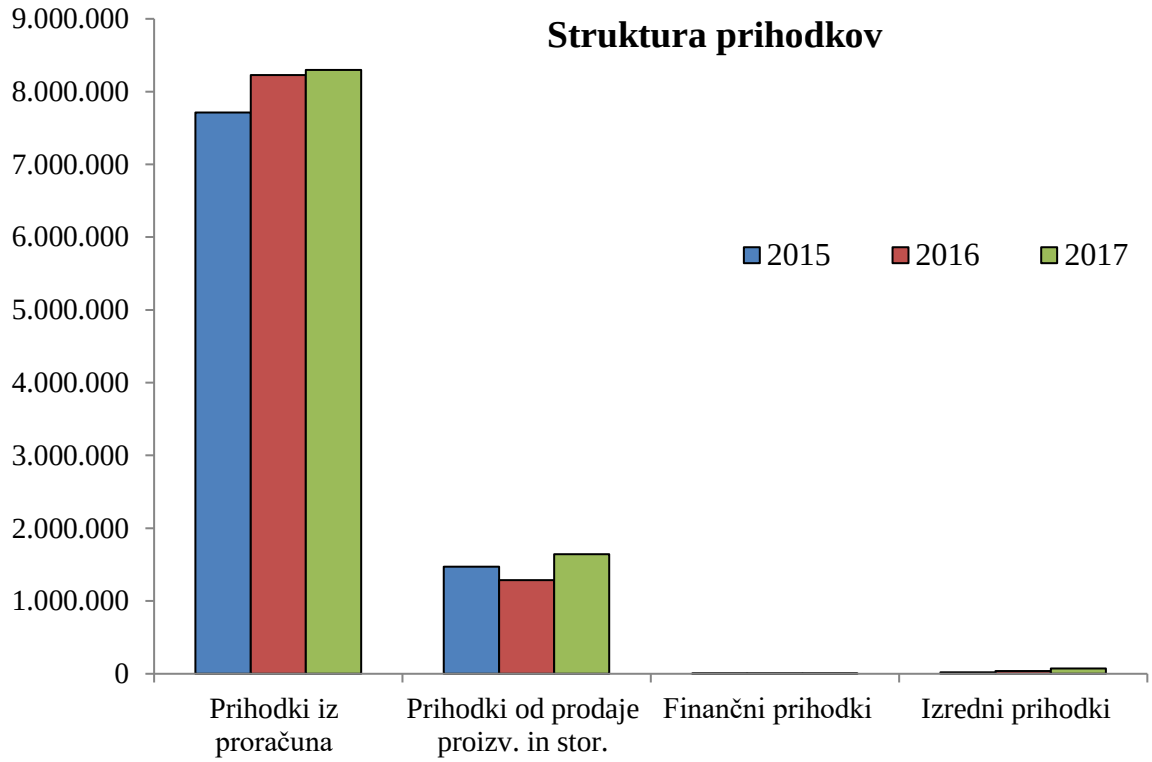
Obisk študentov v knjižnici je zelo nizek. Predvsem je to posledica elektronskih gradiv, ki jih študentje uporabljajo namesto klasičnih.

3. FINANCIRANJE

Finančno poročilo pripravljamo na nivoju Šolskega centra Velenje za koledarsko leto, zaradi tega so prikazani finančni podatki po koledarskih letih.

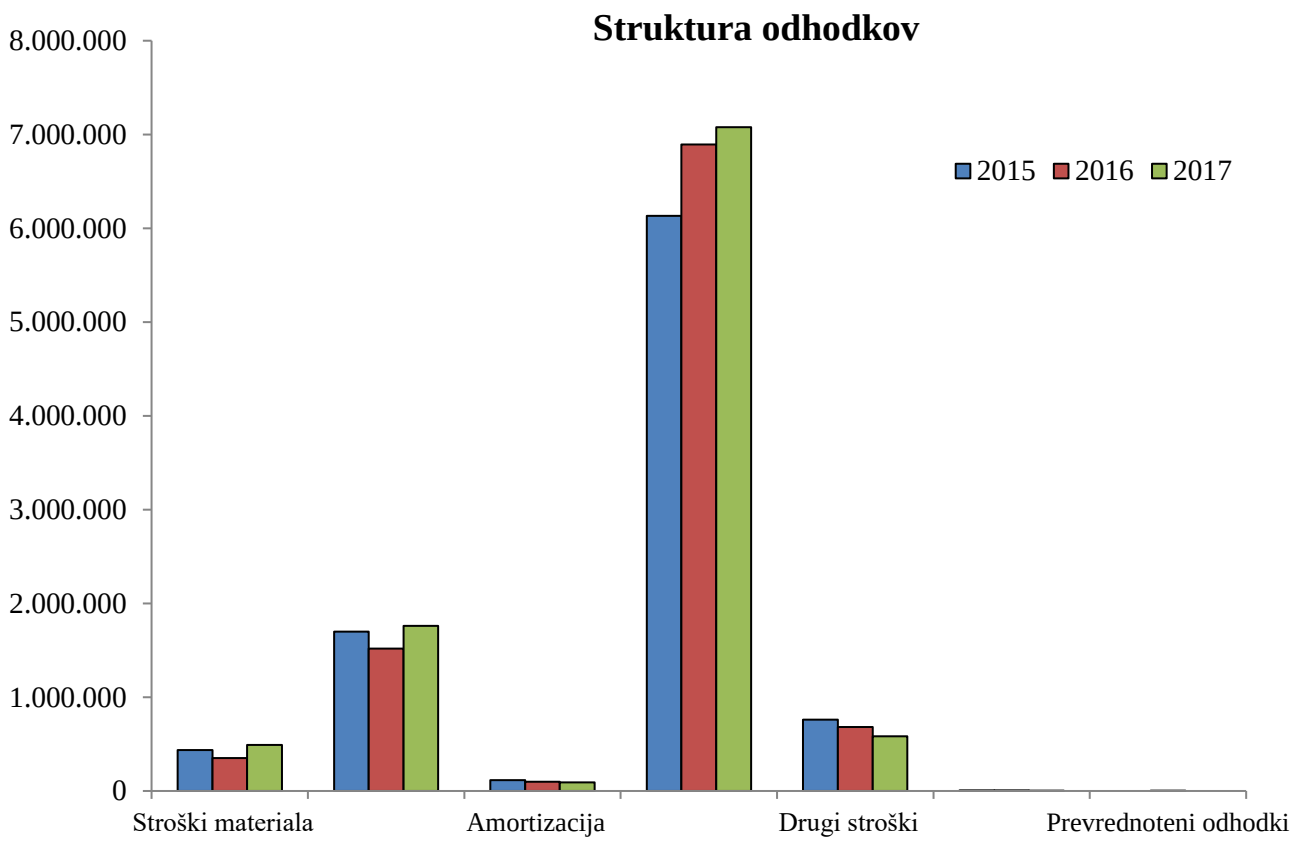
Prihodki

Vrsta prihodkov	2015	2016	2017
Prihodki iz proračuna	7.714.485	8.226.124	8.299.012
Prihodki od prodaje proizv. in stor.	1.471.778	1.285.999	1.643.366
Finančni prihodki	2.045	2.339	650
Izredni prihodki	19.818	38.504	72.599
SKUPAJ	9.208.126	9.552.966	10.015.627



Odhodki

Vrsta odhodkov	2015	2016	2017
Stroški materiala	437.637	349.571	491.565
Stroški storitev	1.698.410	1.517.998	1.761.722
Amortizacija	115.627	98.274	92.270
Stroški dela	6.131.947	6.894.848	7.077.201
Drugi stroški	761.652	683.368	583.067
Finančni odhodki	7.148	5.027	1.222
Prevrednoteni odhodki		648	
SKUPAJ	9.176.722	9.549.736	10.007.048



3.1 Uporaba materialnih sredstev in vlaganja v opremo

VSŠ kot organizacijska enota ŠCV koristi vse prostore (predavalnice, učilnice, laboratorije, šolske delavnice) skladno z letnim delovnim načrtom, urnikom in vsebinami, ki se izvajajo znotraj študijskega procesa. Za izvajanje študijskega procesa se uporablja oprema, pridobljena na nivoju ŠCV glede na potrebe izvajanja višješolskih programov. Veliko opreme se uporablja za potrebe vseh enot. Vlaganja v prostor in opremo temeljijo na podlagi razvojnih potreb zavoda, finančnih razmer ter kriterijev učinkovite rabe. Amortizacija se obračunava na nivoju zavoda, saj se vsi objekti z vso infrastrukturo evidentirajo na nivoju pravnega subjekta, enako tudi oprema.

3.2 Študijska dejavnost

V študijskem letu 2017/2018 smo izvajali izobraževanje po programih Informatika, Mehatronika, Elektronika, Geotehnologija in rudarstvo, Gostinstvo in turizem ter Varstvo okolja in komunala.

V programih Elektronika, Informatika, Mehatronika, Gostinstvo in turizem ter Geotehnologija in rudarstvo smo izvajali redni študij v prvem in drugem letniku. Izvajanje programa Geotehnologija in rudarstvo smo kombinirali pri strokovnih predmetih z izrednim študijem.

Program	1. letnik	2. letnik
Elektronika	Redni	redni + izredni (delno združevanje)
Geotehnologija in rudarstvo	prilagojeno izvajanje dveh generacij (urnik redni 2. GIR R)	prilagojeno izvajanje dveh generacij (urnik redni 2. GIR R)
Mehatronika	Redni	redni + izredni (delno združevanje)
Informatika	Redni	Redni
Gostinstvo in turizem	Redni	Redni + izredni (kombinacija)

Združeno izvajanje rednega in izrednega študija smo izvedli v programih, kjer je v programih rednega študija manjše število aktivnih študentov. V 2. letnikih smo skupaj izvedli redni in izredni študij v programih Informatika, Mehatronika in Elektronika. Združevanje ni potekalo pri vseh predmetih in še tam samo pri predavanjih, razen pri programu Elektronika, kjer je v drugem letniku skoraj vse združeno. V programu Geotehnologija in rudarstvo smo skupaj izvedli redni in izredni študij strokovnih predmetov po predmetniku 1. letnika.

V študijskem letu 2017/2018 smo izvajali tudi izredni študij po programih Mehatronika, Elektronika, Geotehnologija in rudarstvo, Informatika, Varstvo okolja in komunala.

Izvajanje izrednega študija

Program	1. cikel	2. cikel	3. cikel
Elektronika	da	da	ne
Informatika	da	da	da
Geotehnologija in rudarstvo	da	da	da
Mehatronika	da	da	ne
Varstvo okolja in komunala	da	da	da
Gostinstvo in turizem	ne	ne	ne

3.3 Kazalniki študijskega procesa

3.3.1 Kazalniki – vsi programi

Število študijskih programov in študentov vključenih v analizo

Kazalnik / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Število študijskih programov	6	6	6
Skupno število vpisanih študentov (vsi letniki)	406	406	464

Analiza vpisa v 1. letnik

Kazalnik / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Št. razpisanih vpisnih mest	460	460	460
Št. prijavljenih kandidatov v marčevskem roku	134	151	178
Št. vpisanih študentov v marčevskem roku	41	58	58
Št. vpisanih študentov na nezapolnjena mesta	49	46	52
Delež vpisanih v marčevskem roku	23,03%	33,14%	33,92%
Povprečen srednješolski uspeh vpisanih študentov (število točk)	3,456	3,423	3,536

Št. vseh vpisanih študentov	178	175	171

Analiza študentov s posebnimi potrebami (vsi letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Št. študentov s posebnimi potrebami	0	0	1

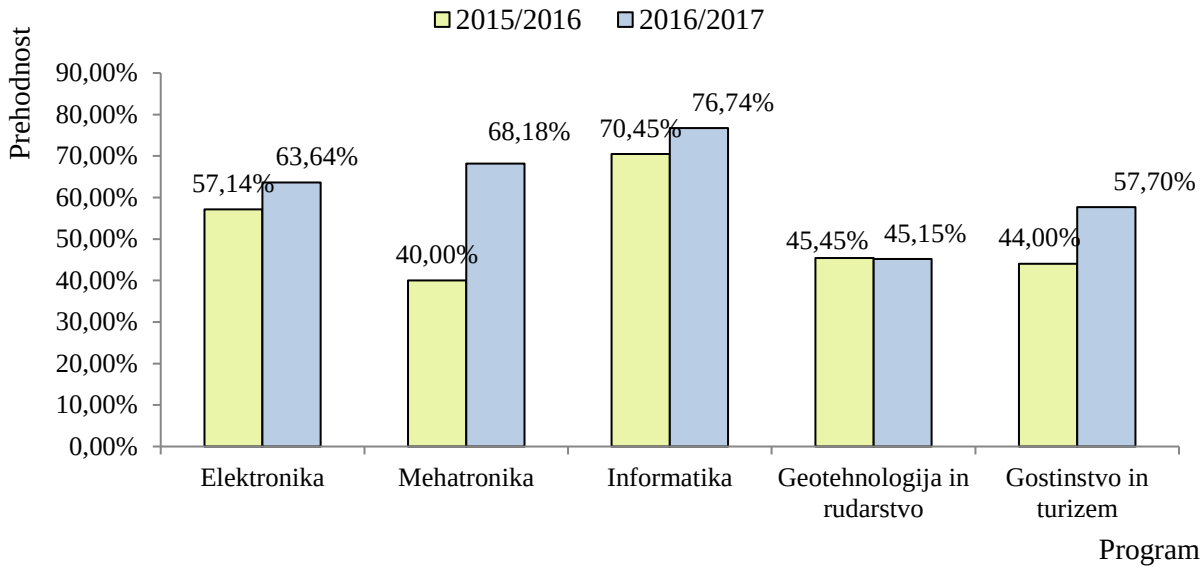
3.3.2 Napredovanje oz. prehodnost

Analiza prehodnosti študentov

Študijsko leto	Št. študentov		Delež ponavljalcev		Prehodnost iz 1. v 2. letnik	Prehodnost čiste generacije	Št. diplom.
	1.letnik	vsi	1.letnik	vsi			
2015/2016	178	406	3,93%	18,72%	79,18%	53,19%	54
2016/2017	175	364	2,29%	21,43%	89,89%	50,29%	74
2017/2018	171	333	0,58%	13,21%	82,86%	59,65%	54

Analiza prehodnosti na osnovi prvega vpisa rednih študentov v posamezni letnik študijskega programa

Naziv programa	Študijsko leto	Podatki o vpisu		Prehodnost (prvi vpis v letnik)
		Prvič vpisani v 1. letnik	Prvič vpisani v 2. letnik	
Elektronika	2015/16	7	7	57,14 %
Elektronika	2016/17	11	4	63,64 %
Elektronika	2017/18	14	7	
Mehatronika	2015/16	25	19	40 %
Mehatronika	2016/17	22	10	68,18 %
Mehatronika	2017/18	31	15	
Informatika	2015/16	44	47	70,45 %
Informatika	2016/17	43	31	76,74 %
Informatika	2017/18	58	33	
Geotehnologija in rudarstvo	2015/16	11	1	45,45 %
Geotehnologija in rudarstvo	2016/17	13	5	46,15 %
Geotehnologija in rudarstvo	2017/18	13	6	
Gostinstvo in turizem	2015/16	25	18	44 %
Gostinstvo in turizem	2016/17	26	11	57,70 %
Gostinstvo in turizem	2017/18	19	15	



Prehodnost iz 1. v 2. letnik je največja v programu Informatika. Na drugem mestu uspešnosti po prehodnosti je program Mehatronika, temu pa sledi Elektronika z dobrimi triinšestdesetimi procenti. Uspešnost v večini programov malo višja kot prejšnje leto vendar še vedno nadpovprečna glede na večje število let. Najnižja prehodnost je v programu Geotehnologija in rudarstvo, kjer je ta nivo bil že lanskem letu.

Študijske obveznosti (opravljanje izpitov)
Kazalniki za opravljanje študijske obveznosti so prikazani najprej skupaj za vse programe rednega in izrednega študija, v nadaljevanju pa še po posameznih programih.

Izobraževanje (vsi letniki)

Kazalnik / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,17	1,17	1,20
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	1,49	1,21	1,40
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,79	7,82	7,95

Povprečno število opravljanj posameznega izpita se je v zadnjem letu stabilizirala. Povprečna ocena opravljenih izpitov je 7,95 in je višja od povprečne ocene iz zadnjih študijskih let. Povprečna ocena je relativno visoka predvsem zaradi visokih ocen predmetov praktičnega izobraževanja.

Analiza trajanja študija

Študijsko leto	Trajanje študija v letih		
	povp.	min.	maks.
2015/2016	4,20	0,38	7,99
2016/2017	3,75	0,74	8,42
2017/2018	4,44	1,91	9,20

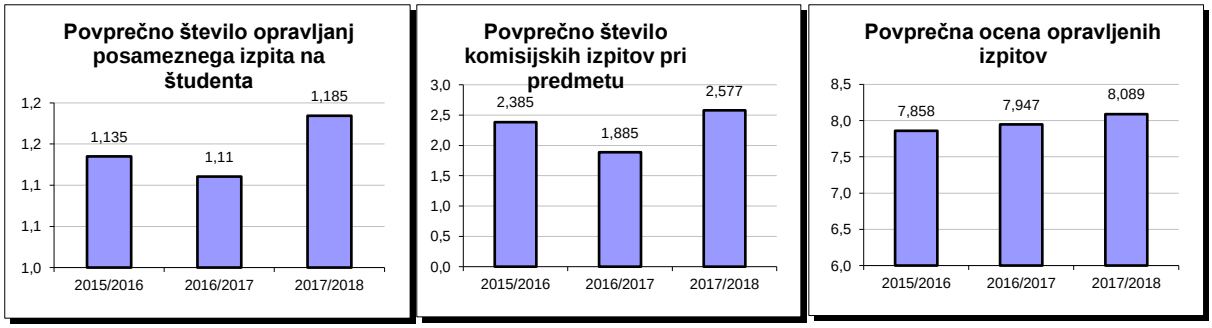
Analiza diplomantov (vsi programi)

Kazalnik / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Št. vpisnih mest na enega diplomanta	8,52	6,22	8,52
Delež diplomantov glede na vpis pred dvema letoma	17,03%	31,49%	31,58%
Povprečna ocena opravljenih diplom	9,02	9,19	9,02
Delež študentov, ki so diplomirali v rednem roku - redni	1,69%	2,96%	5,36%
Delež študentov, ki so diplomirali v rednem roku – izredni	11,25%	9,09%	0,00%

3.3.3 Kazalniki posameznih programov

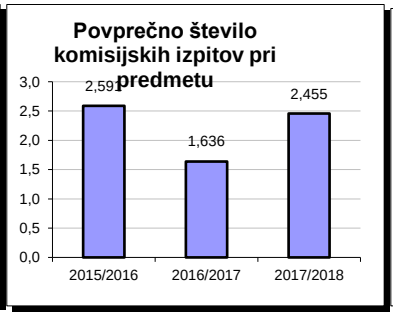
*Izobraževanje – program **Informatika** (vsi letniki)*

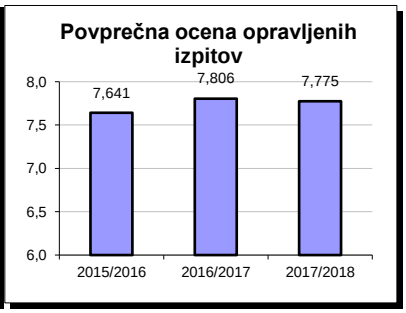
Kazalnik / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,135	1,110	1,185
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	2,385	1,885	2,577
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,858	7,947	8,089



*Izobraževanje – program **Mehatronika** (vsi letniki)*

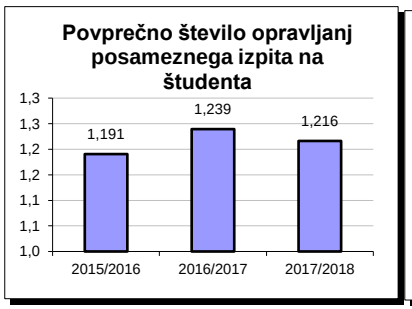
Kazalnik / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,238	1,189	1,263
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	2,591	1,636	2,455
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,641	7,806	7,775

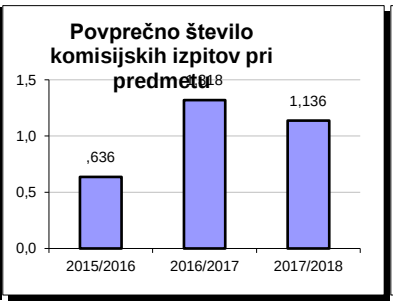


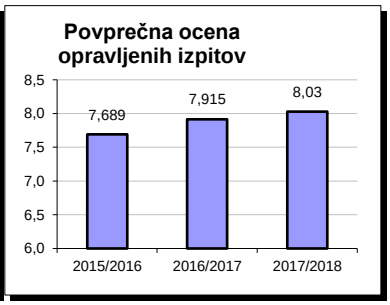


*Izobraževanje – program **Elektronika** (vsi letniki)*

Kazalnik / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,191	1,239	1,216
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	0,636	1,318	1,136
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,689	7,915	8,030

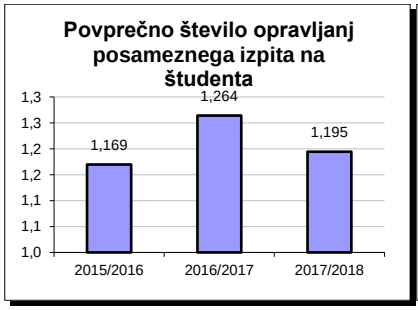


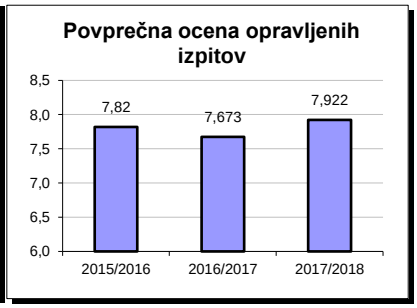




Izobraževanje – program ***Gostinstvo in turizem*** *(vsi letniki)*

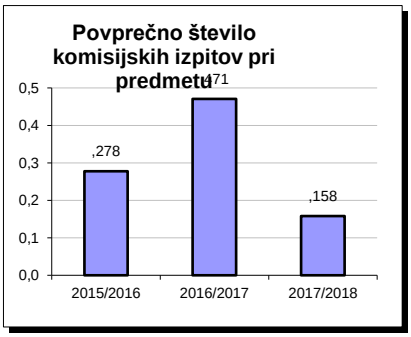
Kazalnik / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,169	1,264	1,195
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	1,857	1,143	1,333
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,820	7,673	7,922





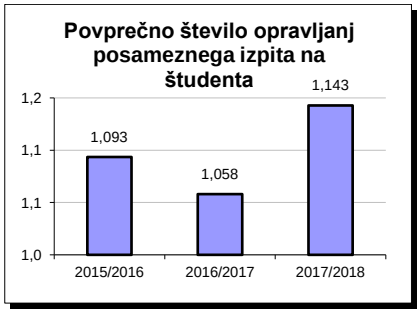
*Izobraževanje – program **Geotehnologija in rudarstvo** (vsi letniki)*

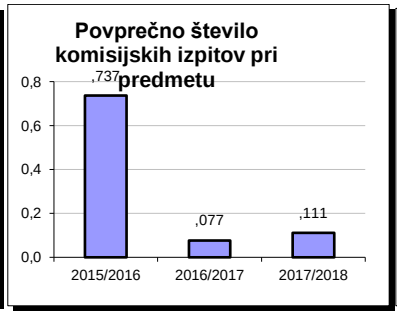
Kazalnik / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,161	1,268	1,123
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	0,278	0,471	0,158
Povprečna ocena opravljenih izpitov	8,141	7,186	7,663

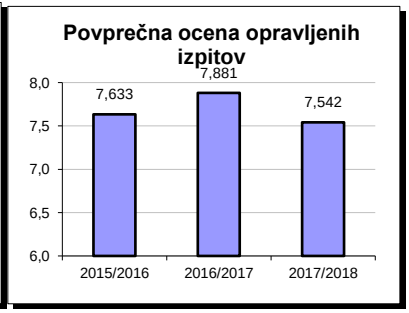


*Izobraževanje – program **Varstvo okolja in komunala** (vsi letniki)*

Kazalnik / študijsko leto	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,093	1,058	1,143
Povprečno število komisijskih izpitov pri predmetu	0,737	0,077	0,111
Povprečna ocena opravljenih izpitov	7,633	7,881	7,542

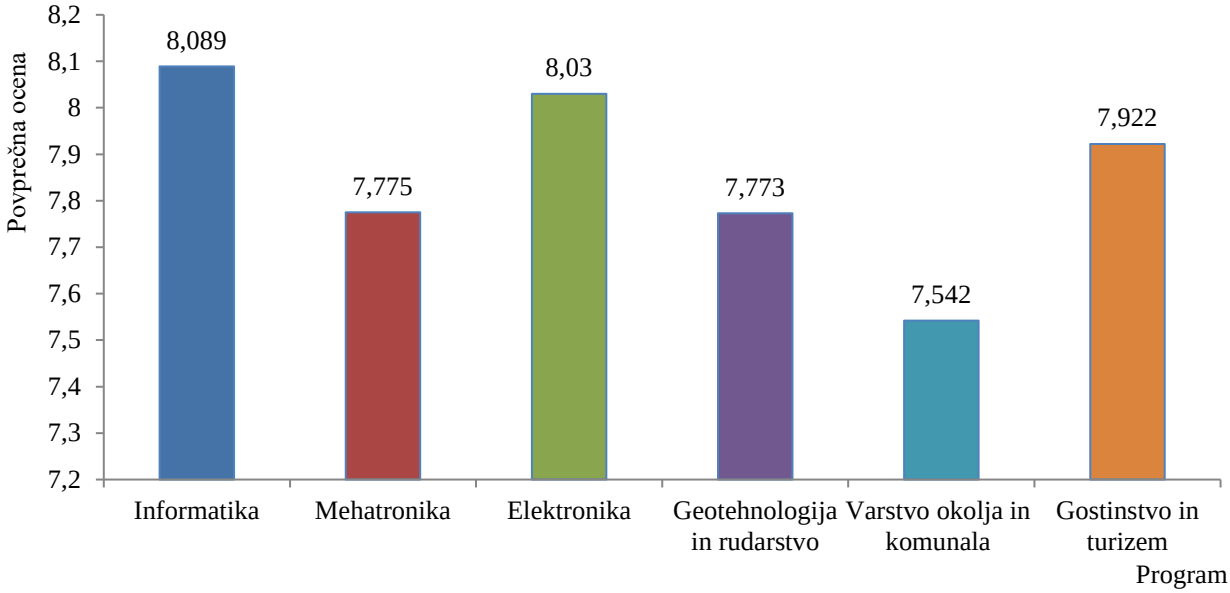






Izobraževanje – povprečna ocena opravljenih izpitov v letu 2015/2016 (vsi letniki)

Program	Povprečna ocena opravljenih izpitov
Informatika	8,089
Mehatronika	7,775
Elektronika	8,030
Geotehnologija in rudarstvo	7,663
Varstvo okolja in komunala	7,542
Gostinstvo in turizem	7,922



Povprečna ocena opravljenih izpitov je najboljša v programu Informatika najslabša pa pro Varstvu okolja in komunali. Nizka ocena je posledica manjše skupine študentov, kjer vsak posameznika lahko bistveno vpliva na celoto. Vsi ostali programi imajo dosti podobno povprečno oceno.

3.3.4 Mobilnost študentov

Število mobilnosti študentov za namen študija (SMS)

Skupno število mobilnosti	Povprečno trajanje v MESECIH	Skupno trajanje
0	0	0

Število mobilnosti študentov za namen prakse (SMP)

Skupno število mobilnosti	Povprečno trajanje v MESECIH	Skupno trajanje
5	2,5	12,5

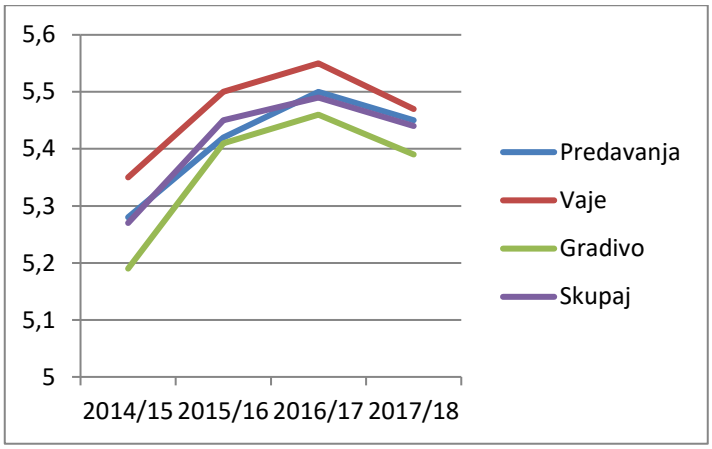
3.3.5 Zadovoljstvo študentov s predavatelji po programih

Med študenti smo izvedli tudi anketiranje, s katerim smo hoteli ugotoviti njihovo zadovoljstvo s posameznimi predavatelji. V naslednjem grafu so prikazane ocene o zadovoljstvu s predavatelji po posameznih programih, posebej pa je prikazana ocena zadovoljstva pri splošnih predmetih (SPL), kjer so združeni vsi programi. Anketiranje loči tudi med zadovoljstvom s predavanji, vajami in gradivom.

	Predavanja	Vaje	Gradivo	Skupaj
Elektronika	5,42	5,40	5,25	5,37
Gostinstvo in turizem	5,37	5,44	5,46	5,41
Informatika	5,48	5,50	5,35	5,46
Varstvo okolja in komunala	5,91	5,97	5,83	5,91
Mehatronika	5,27	5,29	5,19	5,26
Geotehnologija in rudarstvo	5,95	5,96	5,89	5,94
Splošno	5,44	5,46	5,40	5,44
Skupno	**5,45**	**5,47**	**5,39**	**5,44**

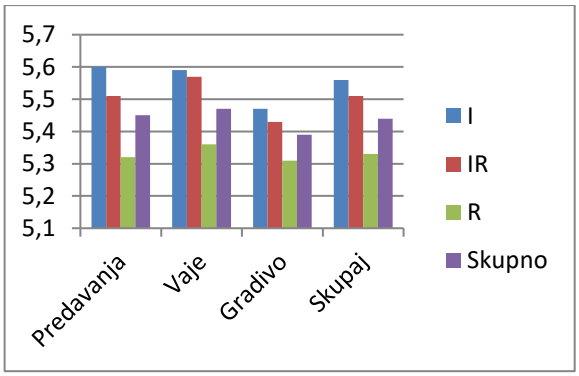
2016/2017	**5,50**	**5,55**	**5,46**	**5,49**
2015/2016	**5,42**	**5,50**	**5,41**	**5,45**
2014/2015	**5,28**	**5,35**	**5,19**	**5,27**

Graf: Povprečna ocena zadovoljstva študentov s predavatelji po vrsti



Povprečne ocene zadovoljstva s predavatelji so na šeststopenjski lestvici visoke, saj so pri vseh programih višje kot 5. Pri programu VOK in GIR je povprečje celo višje kot 5,5. Z ocenami po programih smo zadovoljni. V vseh programih ši študenti bolj naklonjeni vajam, kot predavanjem. Najslabša ocena je pri gradivu na programu Mehatronika. V bodoče si bomo prizadevali, da ostane zadovoljstvo na doseženem nivoju, želimo pa, da se nekateri predavatelji, ki ne dosegajo povprečja, čim bolj približajo povprečju.

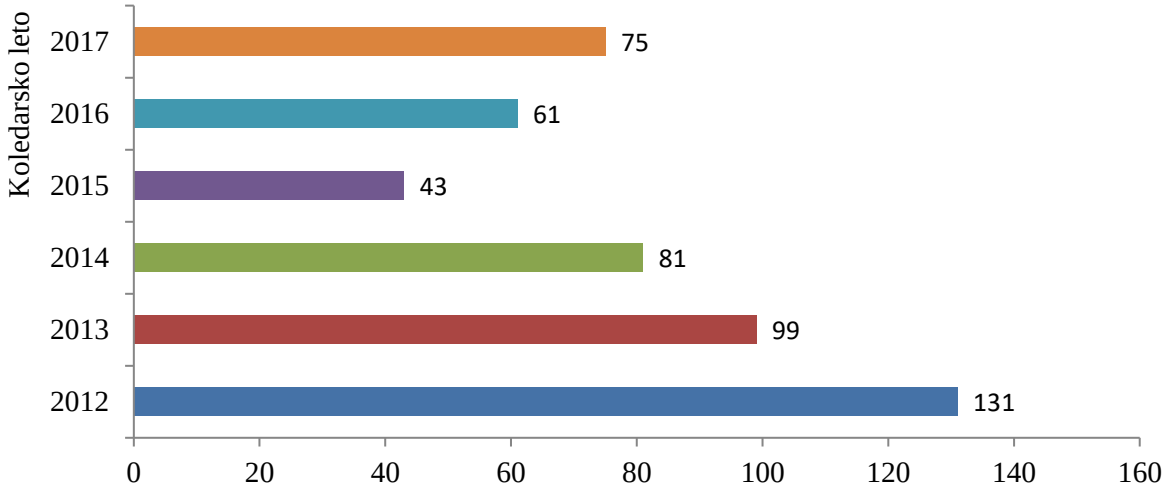
Graf: Povprečna ocena zadovoljstva študentov z gradivom, izvedbo vaj in predavanj



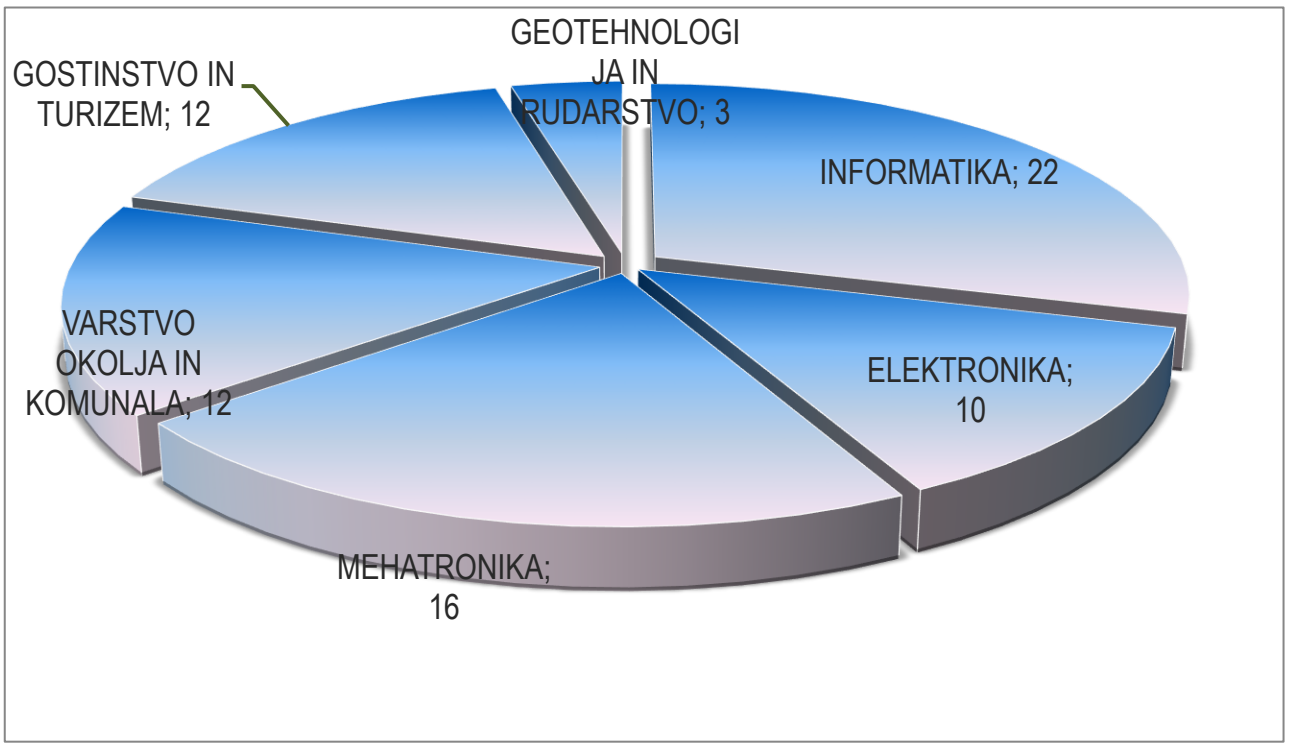
Študente smo v anket povprašali o zadovoljstvu z izvedbo predavanj in vaj ter o zadovoljstvu z gradivom, ki jim ga šola nudi brezplačno. Anketiranje smo ločili glede na tip izobraževanja. Študenti ki se izobražujejo ob delu so bistveno bolje ocenili vse segmente, kot tisti ki so v rednem programu. V vseh primerih so vaje bolje ocenjene kot predavanja. Tudi gradiva bi lahko bila boljša. Skupno pa so ocene boljše, kot preteklo leto.

3.4 Diplomanti

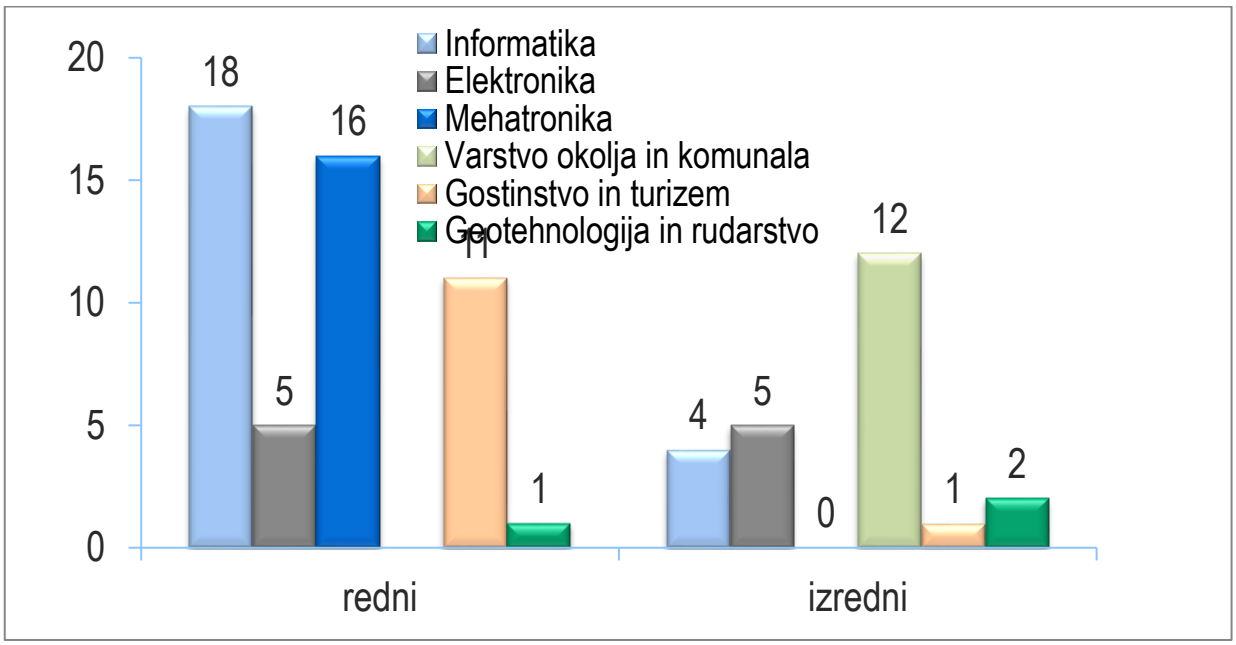
Število diplomantov



V koledarskem letu 2017 je študij na Višji strokovni šoli Velenje zaključilo 75 diplomantov.



Največ diplomantov je v programih Informatika in sicer 22 diplomantov. Temu sledi Mehatronika s 16 diplomanti in Gostinstvo in turizem z 10 diplomanti. Najmanj je bilo diplomantov v programu Geotehnologija in rudarstvo in sicer en diplomant. To nizko število diplomantov je odraz majhnega števila študentov v tem programu.

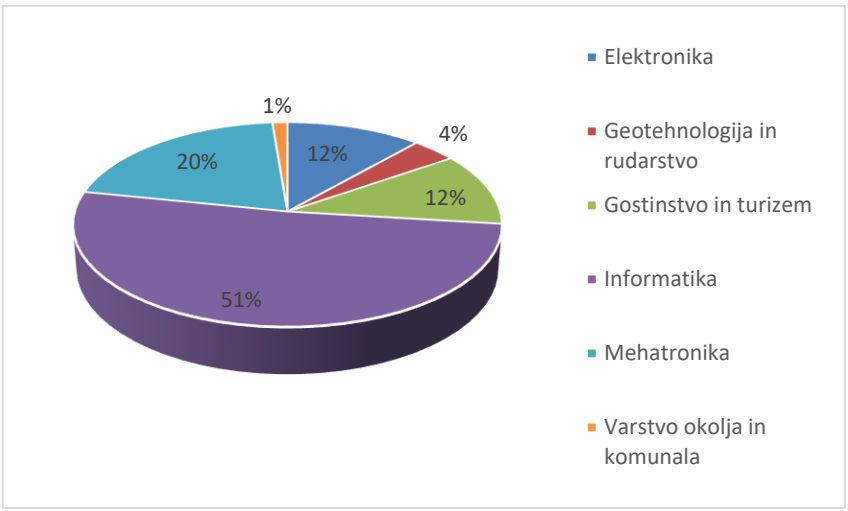


Do zaključka koledarskega leta 2016 je študij na VSŠ zaključilo 1709 diplomantov.

3.5 Splošni podatki o študentih in anketiranju o praksi in referatu

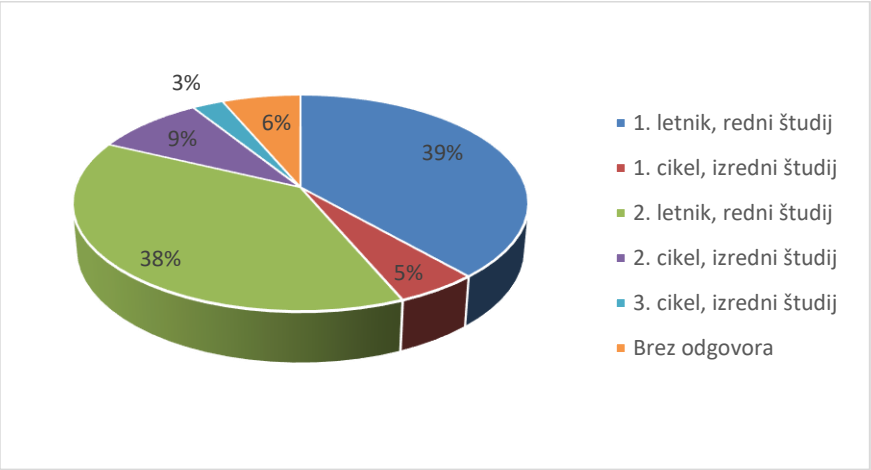
Kot prejšnja leta smo tudi v študijskem letu 2017/2018 na Višji strokovni šoli Šolskega centra Velenje (VSŠ) med študenti izvedli anketiranje o zadovoljstvu z delom referata za študijske zadeve in o zadovoljstvu s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih. Anketiranje smo izvedli s pomočjo spletnega anketiranja med vsemi študenti, ki so bili v preteklem študijskem letu vpisani v enega izmed izobraževalnih programov. Zajeli smo tako redne kot izredne študente. Anketne vprašalnike je izpolnilo 78 študentov.

Graf: Smer študija anketiranih študentov



Med 78 študenti, ki so izpolnili anketni vprašalnik, je bila polovica študentov Informatike, študentov Mehatronike je bila petina, po 12 odstotkov je bilo študentov programa Elektronika in Gostinstva in turizma, preostanek iz programa Geotehnologije in rudarstva ter Varstva okolja in komunale.

Graf: Letnik in način študija

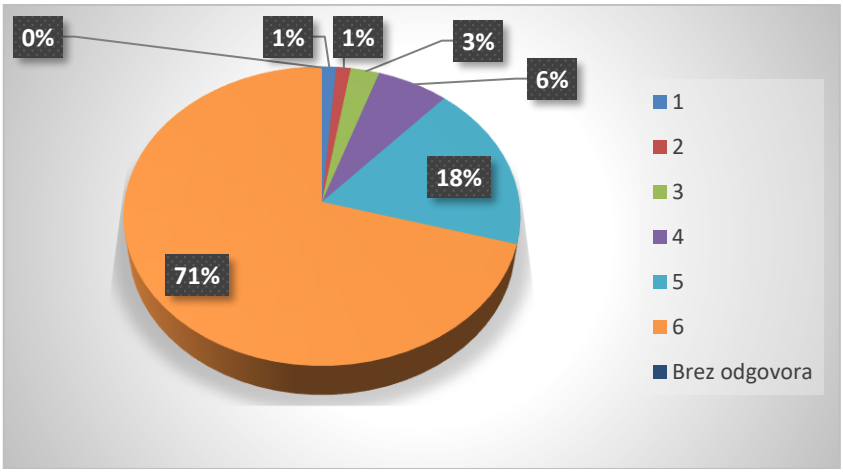


Zanimalo nas je tudi kateri letnik anketirani študenti obiskujejo in kakšen je način njihovega študija. Največ je rednih študentov prvega in drugega letnika, kar ne preseneča, saj je delež izrednih študentov majhen. Pet študentov na to vprašanje ni odgovorilo.

3.5.1 Zadovoljstvo študentov s storitvami referata za študijske zadeve

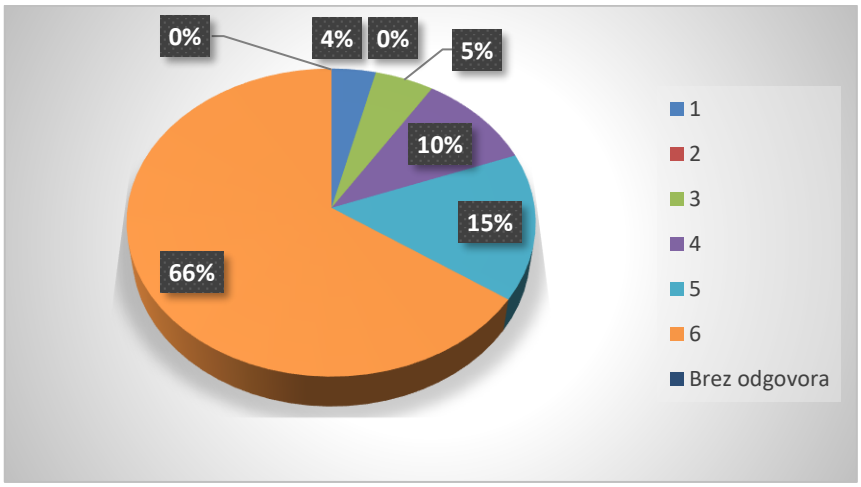
Analiza je narejena za vse letnike oz. cikle študija, tako za redne kot izredne študente. Študenti so zadovoljstvo ocenjevali z ocenami od 1 do 6. Izračunana je tudi povprečna ocena za posamezno vprašanje.

Graf: Zadovoljstvo študentov z informiranjem referata preko spleta



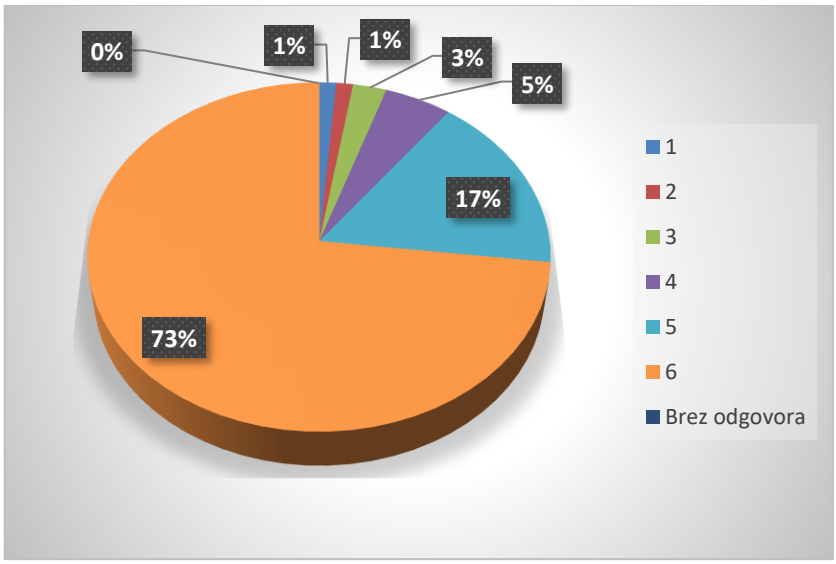
Pri anketiranju smo uporabili šeststopenjsko lestvico. Najprej so anketiranci ocenili zadovoljstvo z informiranjem referata za študentske zadeve preko spleta. Zadovoljstvo z informiranjem preko spleta so študenti ocenili visoko, saj je **povprečna ocena zadovoljstva 5,5**. 51 študentov ali 65 odstotkov anketirancev je zadovoljstvo ocenilo z najvišjo možno oceno 6, 15 odstotkov z oceno 5, 10 odstotkov z oceno 4, preostali študenti so zadovoljstvo ocenili z ocenami med 3 in 1.

Graf: Zadovoljstvo študentov z informiranjem referata preko telefona



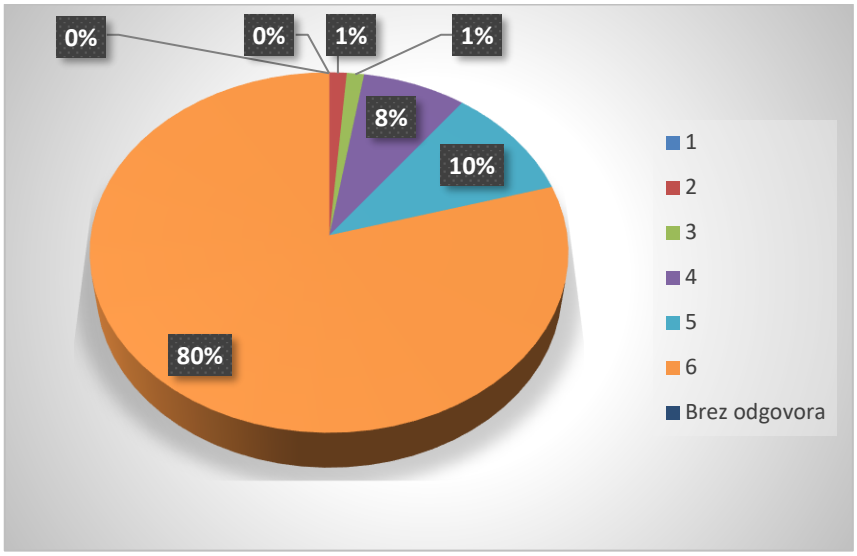
Na vprašanje o zadovoljstvu z informiranjem referata preko telefona je povprečna ocena nekoliko nižja kot pri zadovoljstvu z informiranjem preko spleta. Z najvišjo oceno je zadovoljstvo ocenilo 66 odstotkov študentov, 15 odstotkov je zadovoljstvo ocenilo s 5, 10 odstotke z oceno 4. **Povprečna ocena zadovoljstva je 5,29**.

Graf: Zadovoljstvo študentov z informiranjem referata preko elektronske pošte



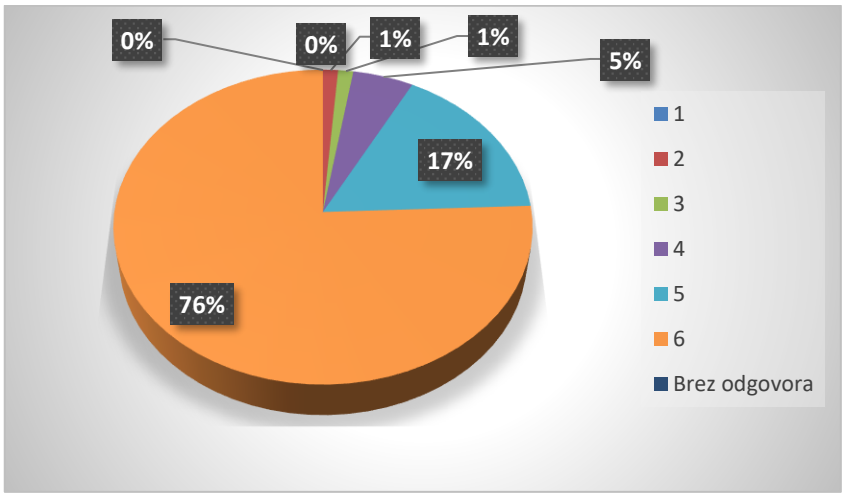
Kar 73 odstotkov anketiranih je zadovoljstvo z informiranjem referata preko elektronske pošte ocenili z najvišjo oceno 6, 17 odstotkov jih je ocenila z oceno 5. **Povprečna ocena** je zelo visoka, saj **znaša 5,54**.

Graf: Zadovoljstvo študentov z informiranjem referata v času uradnih ur



Najvišje glede informiranja referata za študentske razmere so študenti ocenili zadovoljstvo z informiranjem v času uradnih ur. 80 odstotkov študentov je zadovoljstvo ocenilo z oceno 6, 10 odstotkov z oceno 5, preostanek z ostalimi ocenami. **Povprečna ocena zadovoljstva znaša 5,65.**

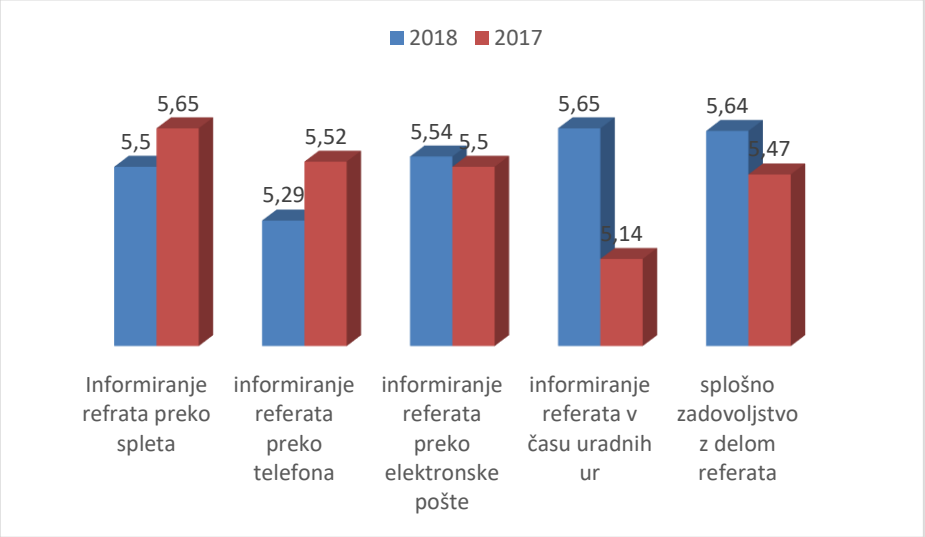
Graf: Splošno zadovoljstvo z delom referata



Podobni rezultati anketiranja kot pri zadovoljstvu z delom referata v času uradnih ur je tudi splošno zadovoljstvo z delom referata. 76 odstotkov je podalo najvišjo oceno 6, 17 odstotkov študentov je splošno zadovoljstvo ocenilo z oceno 5. **Povprečna ocena** je podobna kot pri prejšnjem vprašanju in **znaša 5,64.**

3.5.2 Povprečno zadovoljstvo študentov z delom referata za študijske zadeve

Graf: Povprečno zadovoljstvo z delom referata za študijske zadeve

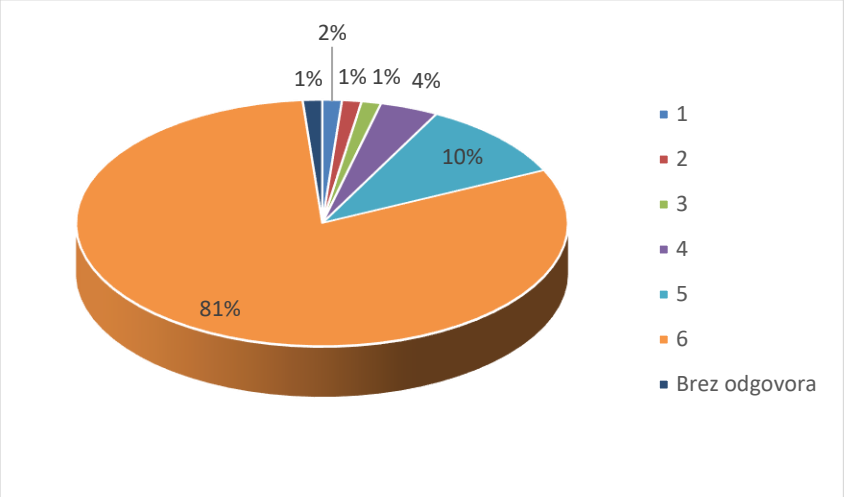


Izdelali smo tudi primerjavo rezultatov anketiranja leta 2018 z letom 2017. Iz grafa je razvidno, da je na šeststopenjski lestvici povprečje v letu 2018 5,5 ali več, razen pri informiranju preko telefona, kjer je ocena 5,29. Najvišje je zadovoljstvo pri informiranju preko spleta, informiranju v času uradnih ur in splošnem zadovoljstvu z delom referata. V primerjavi z letom 2017 so ocene v povprečju višje v letu 2018, razen pri informiranju preko spleta in telefona, vendar so razlike zelo majhne. V referatu si bodo s svojo prijaznostjo, visoko strokovnostjo in zavestjo, da so v prvi vrsti servis študentom, še naprej prizadevali za čim višjo zadovoljstvo študentov z njihovim delom.

3.5.3 Zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih

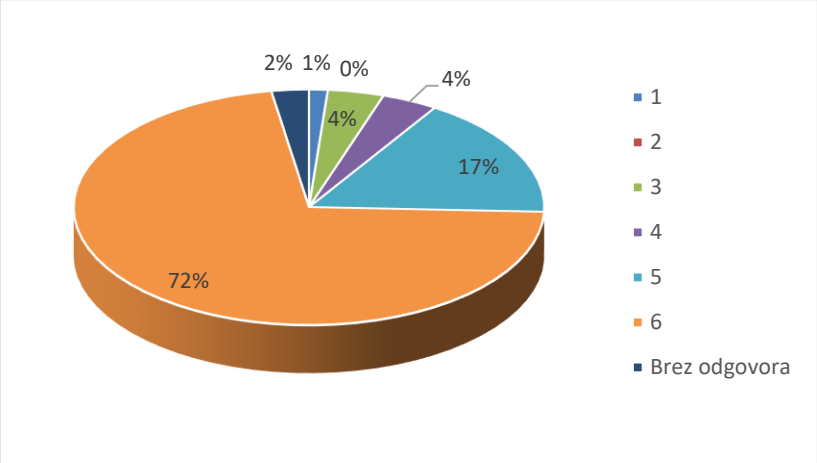
Spletni vprašalnik je vseboval tudi vprašanja o zadovoljstvu pri organizaciji in izvedbi praktičnega izobraževanja pri delodajalcih. Vprašanja so se nanašala tako na zadovoljstvo pri organizaciji s strani šole oz. organizatorja praktičnega izobraževanja kot s strani podjetja oz. mentorja v podjetju. Študenti so imeli možnost ocenjevanja na šeststopenjski lestvici, pri čemer ocena 1 pomeni, da trditev sploh ne drži, oz. da so študenti zelo nezadovoljni, ocena 6 pa pomeni, da trditev popolnoma drži oz. so zelo zadovoljni.

Graf: **Informacije o časovnem poteku praktičnega izobraževanja**



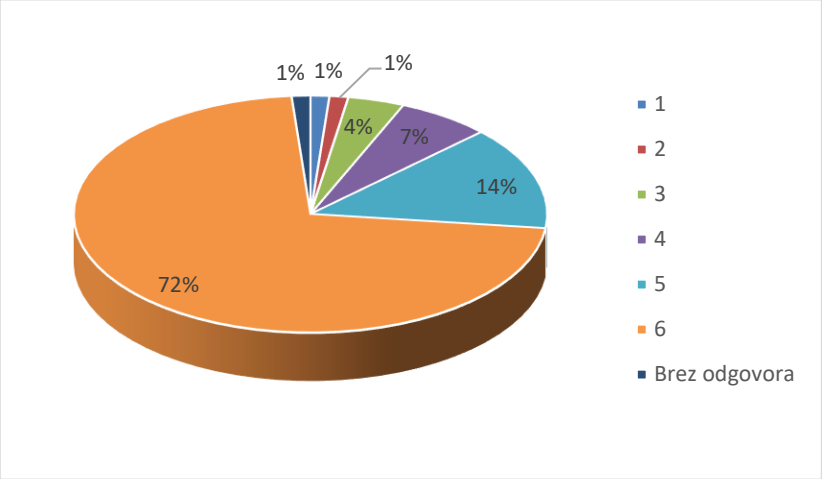
Pri vprašanju o obveščenosti o začetku in trajanju prakse nas je zanimalo ali so študenti pravočasno obveščeni kdaj in koliko časa bo potekala praksa. 81 odstotkov je odgovorilo pritrdilno z najvišjo oceno 6, 10 odstotkov je na to vprašanje odgovorilo z oceno 5, 9 odstotkov študentov je podalo nižjo oceno, en odstotek študentov na to vprašanje ni odgovorilo. **Povprečna ocena znaša 5,59.**

Graf: **Upoštevanje želja in predlogov študentov**



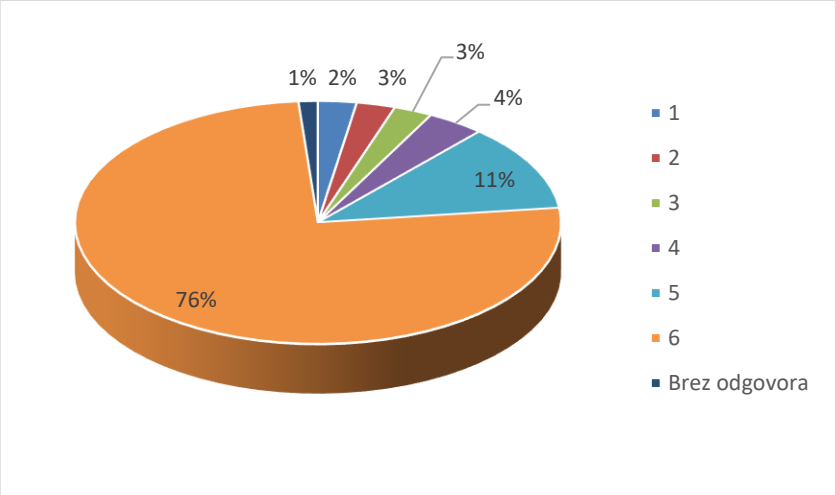
Zanimalo nas je tudi ali so pri izbiri delodajalca bile upoštevane želje in predlogi študentov. Oceno 6 je obkrožilo 72 odstotkov študentov, oceno 5 pa 17 odstotkov. Pri tem vprašanju trije odstotki študentov ni odgovorilo na vprašanje, le en odstotek pa je podalo oceno 1. **Povprečna ocena pri tem vprašanju je 5,42.**

Graf: Sodelovanje z organizatorjem praktičnega izobraževanja



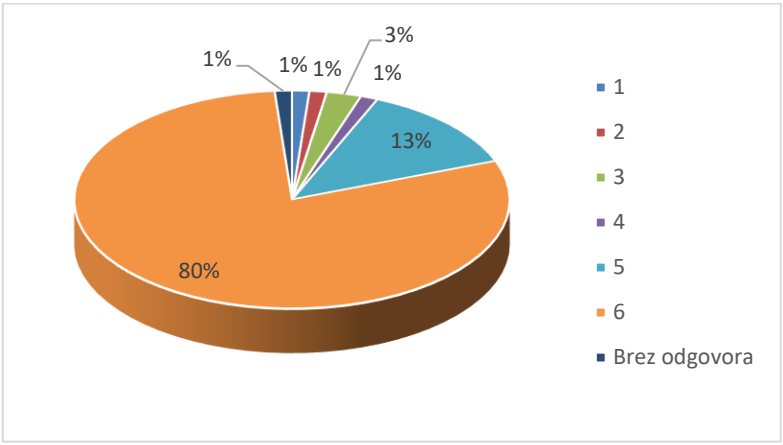
Kar 86 odstotkov študentov je glede zadovoljstva o sodelovanju z organizatorjem praktičnega izobraževanja to sodelovanje ocenilo z oceno 6 ali 5, 7 odstotkov pa z oceno 4. Trije študenti so sodelovanje ocenili z oceno 3, en študent z oceno 2 in en študent z oceno 1. En študent, kar predstavlja dober odstotek anketirancev, na to vprašanje ni odgovoril. **Povprečna ocena znaša 5,42.**

Graf: **Posvečanje študentu s strani mentorja v podjetju**



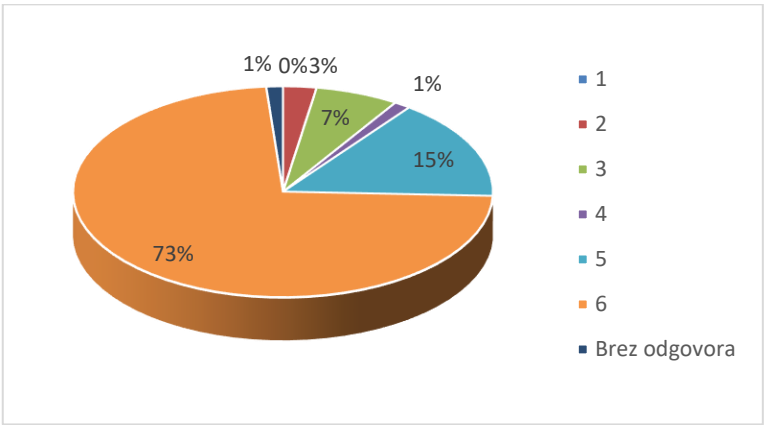
Sledilo je vprašanje o zadovoljstvu z mentorjem v podjetju. 76 odstotkov anketiranih študentov, ki so odgovorili na anketni vprašalnik, je odgovorila, da se je mentor zelo posvečal njegovemu delu, saj so podali najvišjo možno ceno, to je 6. 11 odstotkov študentov je na to vprašanje odgovorilo z oceno 5, štirje odstotki z oceno 4, trije odstotki z oceno 3. En odstotek študentov je bilo zelo nezadovoljnih z mentorjem in so obkrožili oceno 1. En študent na vprašanje ni odgovoril. **Povprečna ocena je 5,42.**

Graf: **Podjetje je študentu predstavilo področje dela**



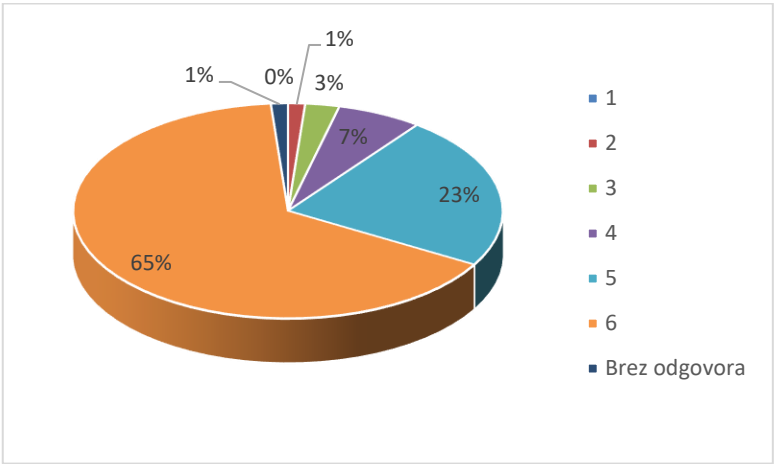
80 odstotkov študentov je pri tem vprašanju podalo oceno 6, 13 odstotkov pa oceno 5, kar pomeni, da so podjetja študentom zelo dobro predstavila področje dela. Samo tri odstotke študentov so preko ankete sporočili, da s področjem dela niso bili seznanjeni oz. so bili zelo slabo seznanjeni. Kot pri prejšnjih vprašanjih, tudi pri tem en študent na vprašanje ni odgovoril. **Povprečna ocena odgovorov znaša 5,58.**

Graf: **Opravljanje ustreznih nalog na praksi**



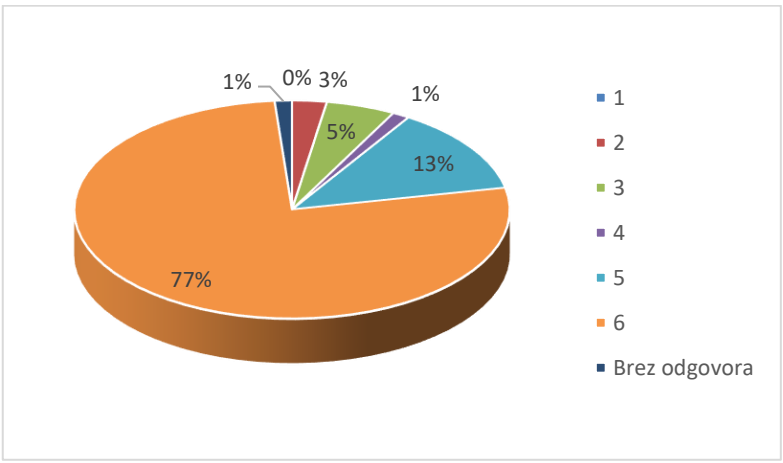
Študentom smo postavili tudi vprašanje ali so bile naloge na praksi, ki so jih opravljali, ustrezne glede na smer in letnik študija. 73 % študentov je zadovoljstvo ocenilo z najvišjo možno oceno 6, 15 odstotkov je ustreznost nalog ocenilo z oceno 5. En odstotek je ustreznost nalog ocenilo z oceno 4, 7 odstotkov pa z oceno 3. En odstotek je menil, da so bile naloge popolnoma neustrezne in je ocenila z najnižjo oceno 1. **Povprečna ocena je 5,49.**

Graf: **Splošno zadovoljstvo z organizatorjem praktičnega izobraževanja**



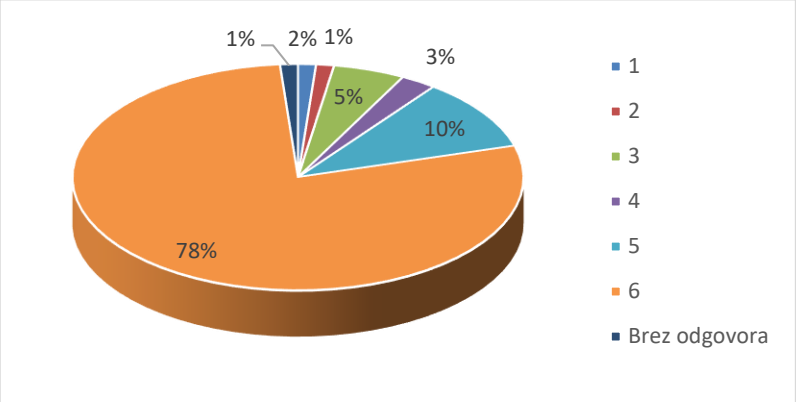
65 odstotkov študentov je menilo, da so zelo zadovoljni z organizatorjem praktičnega izobraževanja, saj je zadovoljstvo ocenilo z oceno 6, 23 odstotkov tudi z zelo visoko oceno 5. Dobra desetina študentov je ocenila zadovoljstvo z ocenami med 1 in 4. **Povprečna ocena je 5,44.**

Graf: **Splošno zadovoljstvo z mentorjem v podjetju**



Kar 90 odstotkov študentov je zadovoljstvo z mentorjem praktičnega izobraževanja v podjetju ocenilo z oceno 6 ali 5, desetina je ocenila zadovoljstvo z ocenami štiri ali manj. Povprečna ocena zadovoljstva je 5,51.

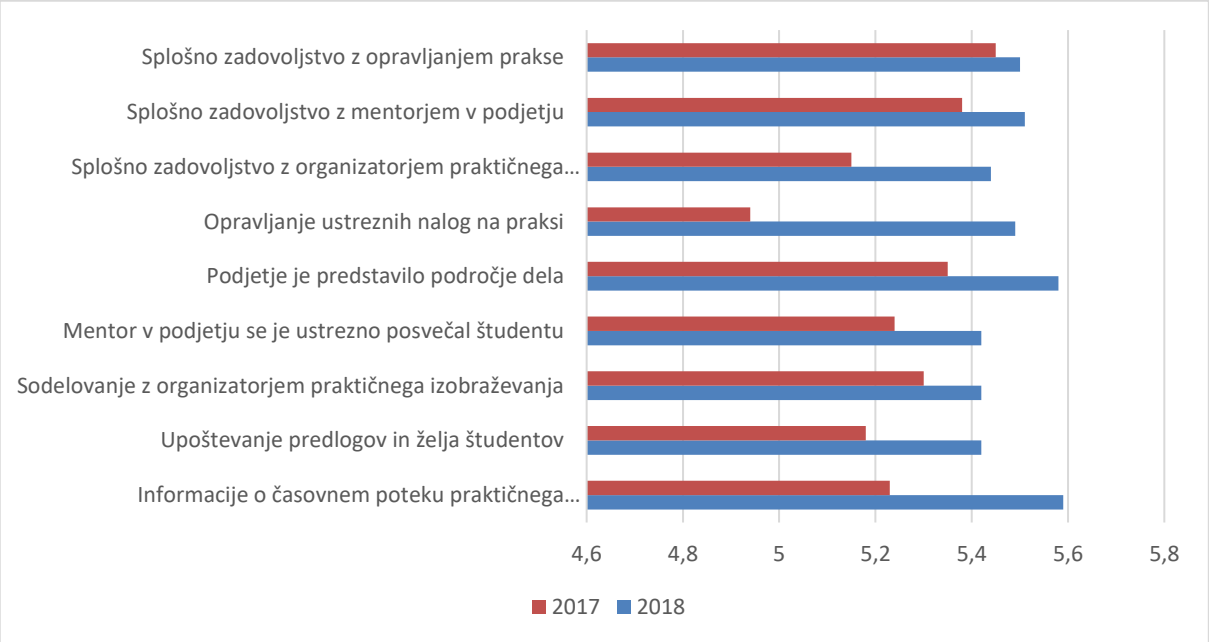
Graf: **Splošno zadovoljstvo z opravljanjem prakse**



78 odstotkov študentov je praktično izobraževanje pri delodajalcih ocenilo z oceno 6, desetina z oceno 5, ostali so zadovoljstvo ocenili z ocenami od 4 do 1. **Povprečna ocena zadovoljstva z opravljanjem prakse pri študentih znaša 5,5.**

Povprečno zadovoljstvo študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih v letu 2018 v primerjavi z letom 2017

Graf: Povprečno zadovoljstvo s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih



Graf o povprečnem zadovoljstvu študentov s praktičnim izobraževanjem pri delodajalcih kaže na to, da so povprečne ocene zadovoljstva zelo podobne kot ocene zadovoljstva z delom referata za študijske zadeve. V obeh primerih se ocene na šeststopenjski lestvici gibajo okrog vrednosti 5,5. Iz grafa je tudi razvidno, da so pri vseh zastavljenih vprašanjih ocene višje kot v letu 2017 in da v nobenem primeru ocena ni nižja kot 5,4, najvišja pa je ocena pri vprašanju ali je podjetje predstavilo področje dela, kjer je vrednost 5,58.

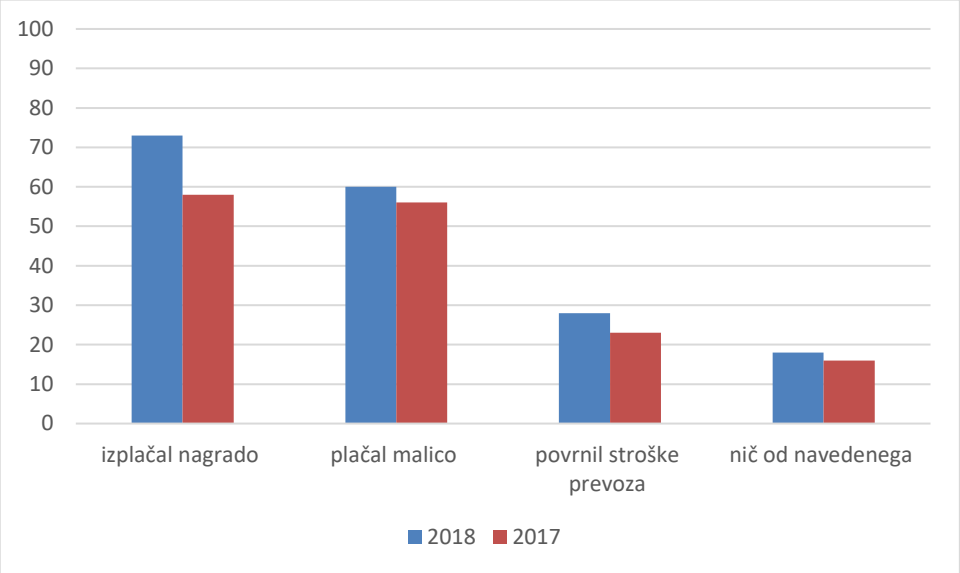
Z ocenami smo zadovoljni, saj je analiza pokazala, da so se ocene glede na leto 2017 izboljšale in da se približujejo najvišji možni oceni 6. V bodoče si bomo prizadevali, da povprečne ocene zadovoljstva obdržimo na visokem nivoju in da po možnosti še povišamo sedanjo povprečno oceno 5,49.

Pozornost pa je potrebno nameniti odgovorom študentov, ki so podali nizke oz. podpovprečne ocene zadovoljstva z opravljanjem praktičnega izobraževanja ali pa na vprašanja sploh niso odgovorili. Ob konkretni ugotovitvi za katere mentorje, organizatorje praktičnega izobraževanja oz. podjetja gre, je potrebno najti vzrok slabih ocen in jih odpraviti.

3.5.4 Izplačila nagrad, malic in prevoza študentom na praktičnem izobraževanju

Po pogodbi, ki jo VSŠ sklene z delodajalci in študenti, je predvideno, da podjetja študentom izplačajo nagrado, plačajo malico in povrnejo stroške prevoza. Zanimalo nas je katera podjetja nagrade izplačajo in katere stroške delodajalci dejansko plačajo.

Graf: **Izplačila nagrad študentom in povračilo stroškov**



V grafu je predstavljen odstotek izplačil nagrad praktičnega izobraževanja, odstotek povračila stroškov malic oz. plačila malic, odstotek povrnjenih stroškov prevoza ter odstotek delodajalcev, ki študentom niso izplačali nič od navedenega. Primerjava je narejena med leti 2018 in 2017. Iz podatkov, ki smo jih pridobili z anketiranjem v letu 2018 je ugotovljeno, da 57 študentom oz. 73 odstotkom študentov so delodajalci izplačali nagrado, 47 študentom, kar predstavlja 60 odstotkov anketirancev, so delodajalci plačali malico, 22 študentom oz. 28 odstotkom študentom so povrnili stroške prevoza, 14 študentom oz. 18 odstotkov študentom delodajalci niso izplačali niti nagrade, niti jim plačali malico, niti jim niso povrnili stroškov prevoza, če bi do prevoza bili upravičeni glede na kolektivno pogodbo. Pozitivno je pa to, da je tako pri izplačilu nagrade kot pri izplačilu malice ali prevoza odstotek višji kot v letu 2017, na žalost pa je odstotek za malenkost višji kot v letu 2017 tudi pri podatku, da nič od navedenega niso dobili izplačano.

Glede na to, da so podjetja za opravljanje prakse študentov sofinancirana s strani Javnega štipendijskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada Republike Slovenije, bi pričakovali, da vsa podjetja del prejetih sredstev namenijo tudi študentom, še posebej, ker si na ta način lahko pridobijo kvalitetno delovno silo, ki je je trenutno na slovenskem trgu premalo. Trenutno pa so še vedno podjetja, ki ne razmišljajo, da si na ta način lahko pridobijo kvalitetne delavce, ki jih v času študija tudi usposobijo na svojem delovnem področju. Študenti jim ne bi smeli predstavljati le dodatno delo. Tudi študenti bi bili bolj motivirani pri opravljanju prakse, saj je plačilo eden od

pomembnih motivatorjev.

V bodoče je naloga organizatorjev praktičnega izobraževanja, da podjetja že v naprej seznanijo s sofinanciranjem Javnega sklada in tako opozorijo tudi na pomembnost izplačila nagrad študentom ter na možnost izobraževanja kadra za lastne potrebe.

3.6 Zaposleni

Kadre pridobivamo skladno z 92. členom Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 115/03) in pravilnikom o izobrazbi predavateljev in drugih strokovnih delavcev za pridobitev naziva predavatelj višje strokovne šole s 33. členom Zakona o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04).

Število vseh zaposlenih na VSŠ na dan 31.12.2017 po tarifnih skupinah

Tarifna skupina / FTE	V.	FTE	VI.	FTE	VII.	FTE	VIII.	FTE	IX.	FTE
Število zaposlenih na dan 31.12.2012	0	0,00	4	1,82	39	13,72	4	0,55	4	0,48
Število zaposlenih na dan 31.12.2013	0	0,00	6	3,51	33	12,10	11	3,38	6	0,78
Število zaposlenih na dan 31.12.2014	0	0,00	4	2,58	31	15,06	11	3,18	4	0,58
Število zaposlenih na dan 31.12.2015	0	0,00	5	2,87	31	17,39	10	2,65	7	0,92
Število zaposlenih na dan 31.12.2016	0	0,00	4	1,99	39	14,89	3	1,50	3	0,52
Število zaposlenih na dan 31.12.2017	0	0,00	7	2,14	34	14,42	3	0,61	5	0,75
Načrt zaposlitev v letu 2018	0	0,00	7	2,14	34	14,42	3	0,61	5	0,75

V letu 2017 se število zaposlenih stabiliziralo.

FTE delovna mesta (31.12.2017) (1 polna obveza 1 zaposlenega)

FTE delovna mesta	**plača**	**plača 1/5**	**plača dopolnjevanje**	**pogodbeno**	**Skupna vsota**
redni študij	**8,583**	**0,778**	**0,281**	**1,903**	**11,545**
inštruktor	0,817	0,075			0,892
laborant	1,067				1,067
predavatelj	6,700	0,703	0,281	1,903	9,587
redni + izredni študij	**1,830**	**0,146**		**1,614**	**3,590**
inštruktor	0,025			0,058	0,083
laborant	0,343				0,343
predavatelj	1,463	0,146		1,555	3,164
izredni študij	**1,476**			**2,115**	**3,590**
inštruktor	0,073				0,073
laborant	0,356				0,356
predavatelj	1,047			2,115	3,161

Skupna vsota	**11,889**	**0,924**	**0,281**	**5,631**	**18,725**

3.7 Sodelovanje z okoljem

Na osnovi uspešnega sodelovanja s podjetji imamo podpisane dogovore o zagotavljanju mest za izvajanje praktičnega izobraževanja. Dogovorjeno je tudi:

- sodelovanje za usposabljanje mentorjev, učiteljev in predavateljev,
- sodelovanje pri razvoju prilagodljivih izbirnih programov z možnostjo prilagajanja trenutnim potrebam trga dela,
- spodbujanju usposabljanja zaposlenih v podjetjih,
- sodelovanje v razvojnih projektih MIC-a (sofinanciranje R. Slovenije oz. Evropske unije),
- usposabljanje kadrov (uporaba novih informacijskih tehnologij),
- izmenjava mnenj, znanj in izkušenj …

VSŠ v Savinjski regiji dobro sodeluje s podjetji, z Zavodom za zaposlovanje, Mestno občino Velenje in drugimi šolami. VSŠ se aktivno vključuje v razvoj javno veljavnih izobraževalnih programov, usposabljanj za vseživljenjsko učenje in usposabljanje brezposelnih oseb.

3.8 Študenti

Študenti so vključeni v strateški svet, svet zavoda in komisijo za spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

VSŠ obvešča študente preko spletnih obvestil, elektronske pošte in družbenega omrežja (Facebook).

4. SWOT ANALIZA

Prednosti	**Slabosti**
Dolgoletne izkušnje pri izvajanju višješolskega izobraževanja. Bogate izkušnje predavateljev. Zelo dobra opremljenost šole. Dobro sodelovanje predavateljev in študentov. Ustrezna delovna klima. Izdelana interna študijska gradiva. Uspešno sodelovanje z lokalnim okoljem. Zadovoljstvo diplomantov z organizacijo izobraževanja. Zadovoljstvo delodajalcev s pridobljenimi kompetencami študentov. Vključevanje študentov v program Erasmus za opravljanje praktičnega izobraževanja v tujini.	Dolgo trajanje študija. Mobilnost predavateljev in študentov. Pomanjkljivo spremljanje kariernega centra. Sprotno načrtovanje strokovnega usposabljanja predavateljev in tehničnega osebja. Slaba založenost knjižnice s strokovno literaturo. Neenakomerna obremenitev predavateljev z diplomanti. Slaba prehodnost študentov. Slab obisk študentov v knjižnici. Slab vpis aktivnih študentov. Slaba obiskanost predavanj.
Priložnosti	**Nevarnosti**
Usposobljen kader in oprema omogočajo tudi usposabljanje sodelavcev. Raziskovalno in razvojno delo na MIC-u. Povezovanje in sodelovanje z ostalimi šolami. Sodelovanje študentov na državnih in mednarodnih tekmovanjih. Usposabljanja v tujini.	Zagotavljanje finančnih sredstev (slaba prehodnost). Imenovanja predavateljev. Način financiranja izobraževanja v višjih strokovnih šolah. Sprememba Zakona o visokem šolstvu.

Povečati število podjetij z verificiranimi delovnimi mesti za izvajanje praktičnega izobraževanja.	

4.1 Predvideni ukrepi za izboljšanje

- povečanje dostopnosti predavateljev,
- razširjanje uporabe spletne učilnice na področje preverjanja znanja,
- motiviranje in spodbujanje študentov za sprotno opravljanje študijskih obveznosti za zmanjšanje trajanja študija,
- spodbujanje dodatnih verifikacij učnih mest v podjetjih,
- povečanje razpršenosti mentorstva diplomskih nalog,
- spodbujanje študentov pri opravljanju diplomske naloge,
- spodbujanje zaposlenih na področju strokovnega dela in izpopolnjevanja,
- dodatna usposabljanja za mentorje v podjetjih,
- posodabljanje opremljenosti.